108044

Legislative Assembly of Ontario

Assemblée législative de l'Ontario

# STANDING COMMITTEE ON FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS

## PRE-BUDGET CONSULTATION 2002

3rd Session, 37th Parliament
51 Elizabeth II

**The National Library of Canada has catalogued this publication as follows:**

Ontario. Legislative Assembly. Standing Committee on Finance and Economic Affairs
Pre-budget consultation

Annual.
Title from cover.
Text in English only, 1987?-1989; text in English and French with French text on inverted pages, 1990-1993; text in English only, 1994; text in English and French with French text on inverted pages, 1995-
Title on added t.p.: Consultations prébudgetaires.
Began with 1987? issue.
No issue published for 1999.
Description based on: 1989.
1994 title: Pre-budget consultation 1994 and preliminary response to the Fair Tax Commission.
ISSN 0835-4952 = Pre-budget consultation - Ontario Standing Committee on Finance and Economic Affairs.

1.Budget--Ontario--Periodicals. 2. Finance, Public--Ontario--Periodicals. 3. Fiscal policy--Ontario--Periodicals. 4. Ontario--Economic policy--Periodicals. I. Title. II. Title: Consultations prébudgetaires. III. Title: Pre-budget consultation 1994 and preliminary response to the Fair Tax Commission.

HJ2056.O5O57 354.7130072'223 C95-800115-4 Rev

***Filed pursuant to an Order of the House dated Thursday, December 13, 2001, 2nd Session, 37th Parliament. The 2nd Session of the 37th Parliament prorogued on Friday, March 1, 2002. As of the filing date of this Report, the 3rd Session of the 37th Parliament had not yet commenced. This Report will be brought before the House at the commencement of the 3rd Session of the 37th Parliament.**

Legislative Assembly of Ontario

Assemblée législative de l'Ontario

The Honourable Gary Carr, M.P.P.
Speaker of the Legislative Assembly

Sir,

Your Standing Committee on Finance and Economic Affairs has the honour to present its Report on its Pre-Budget Consultation 2002, and commends it to the House.

Marcel Beaubien, M.P.P.
Chair

Queen's Park
May 2002

102-05577/

# MEMBERSHIP OF THE STANDING COMMITTEE ON FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS

## 3rd SESSION, 37th PARLIAMENT

MARCEL BEAUBIEN
Chair

DOUG GALT
Vice-Chair

DAVID CHRISTOPHERSON

ERNIE HARDEMAN

MONTE KWINTER

JOHN O'TOOLE

GERRY PHILLIPS

JOE SPINA

---

SUSAN SOURIAL
Clerk of the Committee

ELAINE CAMPBELL and LARRY JOHNSTON
Research Officers

## CONTENTS


| | |
|---|---|
| INTRODUCTION | 1 |
| THE ECONOMY | 1 |
| Economic Outlook | 1 |
| Fiscal Situation | 2 |
| Spending Priorities | 3 |
| TAXES | 4 |
| Tax Cuts | 4 |
| Retail Sales Tax | 4 |
| Capital Tax | 5 |
| Personal Income Taxes | 5 |
| Payroll Taxes | 5 |
| MUNICIPALITIES | 5 |
| INFRASTRUCTURE | 6 |
| Public Transit | 6 |
| Roads | 6 |
| Border Crossings | 6 |
| ENVIRONMENT AND ENERGY | 7 |
| Environment | 7 |
| Electricity | 7 |
| BUSINESS SECTORS | 7 |
| Agriculture | 7 |
| Manufacturing | 8 |
| Motor Vehicles | 8 |
| Small and Medium-Sized Business | 8 |
| Tourism and Hospitality | 9 |
| EDUCATION | 9 |
| Elementary and Secondary | 10 |
| Flexibility | 10 |
| Benchmarks | 10 |
| New Initiatives | 11 |
| Special Education | 11 |
| Other Funding Grants | 11 |
| Equity in Education Tax Credit | 11 |
| Postsecondary Education | 12 |
| HEALTH | 13 |
| Facilities Funding | 13 |
| Primary Care Reform | 14 |
| Health Professional Recruitment and Retention | 14 |
| HOUSING | 15 |
| LABOUR | 15 |
| LEGAL AID | 15 |

SOCIAL SERVICES 15
Services for Persons With Disabilities 16
ODSP 16
Funding Community Programs 16
Supporting Caregivers 16
Ontario Works 17
Children 17

APPENDIX A
Witnesses and Submissions

APPENDIX B
Dissenting Opinion of the Progressive Conservative Members of the Committee

APPENDIX C
Dissenting Opinion of the Liberal Members of the Committee

APPENDIX D
Dissenting Opinion of the New Democratic Members of the Committee

## INTRODUCTION

The Standing Committee on Finance and Economic Affairs conducted extensive pre-budget hearings in February and March in Barrie, Cobourg, Sault Ste. Marie, Toronto, Waterloo and Windsor. Witnesses included the Minister of Finance and Ministry staff, experts invited by the Committee to make economic and financial forecasts, representatives of various associations and organizations, and several individuals. In addition to submissions from the 142 witnesses appearing in person, there were 16 written submissions.

The pre-budget hearings provide an important forum for a broad cross-section of citizens and organizations to discuss their social, economic, and financial concerns with their elected representatives. In this way, they constitute part of the process by which governments are held accountable for their decision-making by the people they represent.

This report provides an overview of the main issues raised by presenters at the hearings. Details of submissions by witnesses, questions put by Committee Members, and responses from witnesses may be found in the Committee proceedings in *Hansard*. A list of witnesses, including web links to the *Hansard* record of their presentation, as well as the names of organizations and individuals from whom written briefs were received, appears at the end of this report.

## THE ECONOMY

### Economic Outlook

Cautious optimism characterized predictions for the coming year and beyond, as Ontario emerges from the downturn that began in mid 2000 and was exacerbated by the events of September 11, 2001. Improving prospects in the United States, growing consumer and business confidence, lower energy costs, and fiscal and monetary policies have all contributed to a favourable outlook for the future.

The current outlook reflects substantially lower growth projections than those the Ministry of Finance worked with at the time of last year's budget. Private sector forecasters then predicted an average 2.3% growth in real GDP in 2001. The Ministry now expects last year's growth to be about 1%. Private sector forecasters have predicted an average of 1.3% real GDP growth in 2002, followed by a more buoyant 4.4% in 2003. A graph provided by the Minister showed that these figures compare favourably with those for Canada and selected members of the G-7. According to one forecaster, growth in 2003 will encompass more regions and sectors than in previous years.

Many referred to the American economy and how much of the positive outlook for Ontario is due to its rebound. Lower interest rates and energy costs have helped there as in Canada. Consumer confidence and spending are rising. Forecasters predict a 1.5% increase in real GDP in the United States in 2002, followed by 3.5% in 2003.

Ontario's imports and exports are expected to decline in 2002, but both are predicted to grow positively in 2003, by 6.2% and 6% respectively. The markets for automobiles and telecommunications equipment are expected to remain soft in the immediate future. Auto sales are forecast to witness a modest correction as they retreat from record highs. Restructuring in the information technology sector will continue through much of 2002.

Retail sales are expected to grow by 2.7% this year. Next year's prediction includes a 5.7% increase. Despite a weak economy and the events of September 11, the sector experienced 2.6% growth in the fourth quarter. The original forecast for 2002 was flat sales in the first half of the year, followed by some recovery in the third quarter and stronger sales in the fourth. The outlook for the first half of the year is now more optimistic but that for the second half remains uncertain.

Investment in machinery and equipment will fall by –0.3% this year but bounce back with 7.8% growth in 2003. Non-residential construction is predicted to experience 2.1% growth in 2002 and 4.5% next year, after dropping by –5.2% in 2000 and –7.1% in 2001.

After reaching 3.1% in 2001, inflation is predicted to fall to 1.3% this year and experience a slight increase to 1.8% in 2003. Lower interest rates have allowed the province to lower its public debt interest charges. They have also helped to stimulate activity in the new and resale home markets, as well as in consumer durables. The Bank of Canada has lowered interest rates 3.75% since the beginning of 2001; the Ministry felt most economists believe rates will not go much lower.

The actual unemployment rate in 2001 was 6.3%. Private sector forecasters predict it will rise to 7.1% this year and fall to 6.7% in 2003. The Minister reported that all of the jobs lost in 2001 had been recovered over a four month period ending January 2002.

Actual housing starts in 2001 totalled 73,300 units, an increase of 2.5% over 2000. Starts are expected to fall to 71,200 in 2002 and then grow to 72,100 in 2003.

Despite the positive economic numbers, the Minister and others warned that nothing could be taken for granted. Jobs and investment flow with ease across borders in these times of intense global competition, American consumers could retrench in light of September 11, restructuring of the Japanese economy might not succeed and could hamper other Asian economies, and the situation in Latin America could remain fragile.

## Fiscal Situation

The third quarter 2000/01 *Ontario Finances* were released just prior to the Ministry of Finance's appearance before the Committee. According to Ministry

staff, they indicate that for the first time in nearly a century the province plans to balance its budget for three consecutive years. The expected surplus of $140 million is actually what was projected in the 2001/02 budget plan.

Total revenue is projected to be approximately $63.9 billion, down from the budget plan and the actual for 2000/01. The third quarter decrease was due to declines in retail sales tax (RST) and employer health tax revenue. Second quarter declines were more weighted toward corporate income tax. Ministry staff did not have any details concerning the effect of the federal government's overcalculation of provincial income tax revenue, which was announced in January of this year.

The third quarter projection for expenditure is $63.4 billion. This is up from the budget plan and largely due to a $300 million increase in funding for hospitals announced in the second quarter. It was offset by underspending in public debt interest and some capital programs. The outlook also reflects a $1.8 billion increase in total expenditures over the year 2000/01. This change is mainly attributed to a $1.5 billion increase in health care spending.

An additional $250 million from the reserve was used in the third quarter to meet the balanced budget target. The reserve's $450 million balance will be available, if needed, for debt reduction at the end of the year.

During questioning, the Minister acknowledged the potential for a spending gap of between $3 billion and $5 billion in the 2002/03 fiscal year. One forecaster warned about the possibility of a deficit of more than $3 billion in 2002/03; it would be over $4 billion if the contingent reserve were continued. While a balanced budget would require spending of more than $2 billion less than in 2001/02, this was not considered feasible so close to the end of the current fiscal year. Instead, the government was advised to concentrate on the structural element of the deficit. Another forecaster predicted that the deficit could be much lower in 2002/03. Given the growth forecast provided to the Committee by the Ministry, the $140 million surplus expected in 2001/02, and program expenditure increases at the rate of inflation, the projected deficit would be just over $600 million, if the government proceeded with the announced but unimplemented corporate tax cuts.

Many witnesses encouraged the government to maintain a balanced budget, avoid a deficit, reduce the debt, and continue its efforts to reduce red tape. Some suggested a target debt-to-GDP ratio of 15% within a decade.

## Spending Priorities

Like their counterparts from the education, health and social services sectors, who are discussed later in the report, witnesses representing business spoke to the need for establishing spending priorities. Particular attention was paid to health care and education.

Business was said to have an enormous stake in the province's health care system. Stable, predictable funding would help to improve efficiency and effectiveness.

The current fiscal squeeze could force consideration of more health care restructuring.

Education, regardless of the level, was deemed to require special attention as it is considered a key building block of provincial competitiveness. The system must be able to accommodate natural population gains and those brought about by the double cohort that will be entering the post-secondary system in 2003.

The spending priorities of the small and medium business sector, in descending order, were health, education, transportation infrastructure, and environmental infrastructure.

First Nations representatives asked that more funding be made available to First Nations through existing government programs such as the Northern Ontario Heritage Fund and to ministries such as Natural Resources that work on mutually beneficial programs.

## TAXES

A broad range of tax issues, including the government's plans for various tax reductions, generated responses from witnesses with business and social policy orientations. Many witnesses had very specific concerns that related to taxation in areas such as life and health insurance, funeral homes, fuel purchases, the land transfer tax, and the charitable tax credit.

One forecaster described the corporate tax regime that will be in place by 2005 as attractive but said work had yet to be done on the capital tax. Personal income tax rates had come down, but the top marginal rates remained high. Another forecaster felt that tax cuts received more credit for turning the province's economy around than they deserved. Instead, the three critical drivers in Ontario's economy success were the easing of interest rates, the drop in the value of the Canadian dollar, and growth in the United States.

### Tax Cuts

Business representatives applauded the tax cuts made by the government and asked that they continue as planned, and that more be introduced. Cuts were considered critical to long-term competitiveness with neighbouring American jurisdictions and other Canadian provinces.

Many others opposed the cuts. While some opponents called for the cancellation of unimplemented cuts, others said that favouring cuts over social programs is socially irresponsible and widens the gap between rich and poor.

### Retail Sales Tax

Harmonization of the RST with the federal GST was promoted as being beneficial to business. Replacing the RST with a value-added tax would simplify

compliance and administrative requirements due to its alignment with the GST. Some witnesses asked for clarification of the RST on computer software-related expenditures or its removal from software-related services. People with a broader range of physical disabilities could benefit from amendments to Regulation 1012 under the *Retail Sales Tax Act* with respect to refunds for purchases enabling their transportation.

### Capital Tax

The May 2001 provincial budget proposed the provision of a $5 million capital tax deduction for all businesses as of January 1, 2002. The initiative would remove capital tax liability for more than 11,000 small and medium-sized businesses. Business groups called the tax a disincentive to investment. While they support the government's intent, they asked that further actions be taken: immediately eliminating the tax or announcing a firm timetable for its elimination and eliminating various inequities in the way the tax is applied.

### Personal Income Taxes

The government was asked to legislate the personal income tax reductions announced in the 2000 provincial budget. Some witnesses called for the elimination of the surtax for all income levels. Others sought an increase in the level of income at which the top marginal tax rate applies. The figure of $100,000 was suggested.

### Payroll Taxes

Some witnesses called for limitations on the extension of Worker Safety and Insurance Board (WSIB) coverage. Industries that provide broadly equivalent or superior private sector preventative benefits should continue to remain exempt. Representatives of the banking industry said that extending coverage to their sector would impose unnecessary costs and regulatory burdens. Yet another concern related to WSIB coverage was "leakage" in the construction sector due to declared and undeclared payrolls.

## MUNICIPALITIES

The Committee heard calls for a new deal for municipalities that would allow more financing flexibility and stability. Reference was made to the new *Municipal Act*. The regulations that will outline the types of financial capabilities municipalities will be given have yet to be filed. It was suggested that the abilities to form municipal corporations, to undertake sale and lease back financing, and to structure innovative financing arrangements were crucial.

Property taxes elicited many comments during the hearings. The Committee heard about clawback abuses, the unfair burden placed on small business, inequities in the rates charged different property classes, and the need to develop a system that is simple, competitive and predictable. Other submissions related to the

implementation of ranges of fairness and provision for commercial/industrial landlord representation on the Municipal Property Assessment Corporation.

## INFRASTRUCTURE

The multiplier effects of investments in infrastructure provide stimuli to local economies and open the province to a broader range of markets both at home and abroad. Since 1999/00, the government's SuperBuild fund has made investments in projects in sectors such as education, health, environment and natural resources, and transportation.

While these investments were applauded for their positive effects on the provincial and local economies, many presenters believe that there is more to be done, particularly in the area of transportation.

### Public Transit

Last fall the province announced a 10-year public transit investment program. Witnesses applauded the investment but asked that the funding be sustained to meet expansion and replacement needs, and that municipalities be allowed flexibility in how the money is spent. The Committee was also told that more money was needed. The issue of funding prompted one group to ask that the province return to funding 75% of all capital costs and 30% of operating costs.

Along with calls for the expansion of public transit in the Greater Toronto Area and for federal involvement in renewing transportation infrastructure, the Committee heard a great deal about GO Transit. Recommendations included expanding the system's base to accommodate expected growth in demand, extending rail service to areas such as Kitchener-Waterloo and Barrie, better integration with transit systems in the Golden Horseshoe, and having GO Transit develop partnerships with private sector bus companies. Another suggestion was the creation of an authority to assume responsibility for the governance of GO Transit. Membership would include private sector representatives and all three levels of government.

Several witnesses recommended that the new investment in transit be supplemented by a percentage of gasoline taxes collected by the province.

### Roads

Witnesses who appeared before the Committee in municipalities outside of Toronto brought attention to local road improvement needs that would help open those areas to new regional markets and beyond. Specific reference was made to Highways 400, 17 and 7.

### Border Crossings

Approximately 43% of Ontario's GDP is made up of exports to the United States. Over 90% of the province's international exports go to the United States, and of

these over 90% by truck or rail. Access to markets south of the border is crucial to a wide range of economic activities. The aftermath of September 11 has created an even greater awareness of the importance of this issue.

The province was asked to make strategic investments in transportation infrastructure along key trade corridors between Ontario and the United States, particularly those leading to crossings at Windsor, Sarnia and Fort Erie. It was also suggested that financial support be given to municipalities to offset policing and other costs associated with supporting trade corridors.

## ENVIRONMENT AND ENERGY

### Environment

Witnesses with environmental issues brought very specific requests to the Committee, including the dedicated attention of the Ministry of the Environment to identifying, testing, and putting proper holds on abandoned landfills; and the establishment of a land securement fund for ecological purposes. Business representatives urged the province to encourage the federal government to engage in a full analysis of the economic, environmental, social and political impacts of the Kyoto protocol prior to ratification.

### Electricity

The opening date for a competitive electricity market in Ontario is May 1, 2002. Witnesses put forward a range of responses to this prospect. Some called for a complete halt to the privatization process. One presenter raised the issue of potential job losses. Others requested a delay and time for an in-depth review of long-term effects. One business group asked for protection from excessive rate increases for one year after May 1. Another reported that its members were concerned and that the process has the potential to give deregulation a bad name. Still others supported opening the market, while at the same time ensuring the regulatory climate provide for real competition and choice, and a responsible strategy for paying down the stranded debt.

## BUSINESS SECTORS

### Agriculture

Ontario's farmers are not only major food suppliers; they also maintain the largest portion of the province's privately controlled land base. The Committee heard a range of concerns related to both roles. As in other presentations, taxes played a prominent part, specifically the RST, the land transfer tax, provincial income taxes, and property taxes and their assessment.

Farm income support programs were considered critical to increasing confidence in the sector. The government was also encouraged to increase spending in order to rebuild the food inspection system, and to renew domestic and international

markets. More funding for research was requested, as was help in covering new capital costs resulting from environmental improvements on farm properties.

## Manufacturing

Manufacturing was described as the engine that drives the economy, accounting for approximately 22% of Canada's GDP. More than a million people in Ontario are directly employed in manufacturing. Nearly double that amount work in jobs directly dependent on the sector. Major sectoral priorities presented to the Committee centred on targeted tax reform, tax administration and non-tax priorities.

One non-tax priority was training and skills development. Manufacturing has a negative image in the minds of many people, and there is a need to create opportunities for youth to understand and appreciate its value. The sector is looking for ways to work with government to raise its profile. Committee members were told that there will be a major outflow of workers over the next 10 to 15 years. By 2020, 50% of those currently in the workplace will have left and there may not be a pool of skilled workers available to fill vacant positions.

### *Motor Vehicles*

Motor vehicle assembly and parts manufacture represent 45% of Ontario's exports. Labour and manufacturer representatives appearing before the Committee both emphasized the key role played by the motor vehicle industry in the success of Ontario's economy. Recently though, the industry has experienced declining growth in output, and layoffs and plant closures have been announced.

Both labour and manufacturers recommended the creation of an auto policy strategy. On other issues, labour and manufacturers went in different directions. Manufacturers focused on taxation issues. One that is specific to their sector is related to property taxes. They asked for the establishment of a single property tax rate for all automotive assembly plants in Ontario at or below the lowest rate paid at present. Labour called upon the provincial government to establish community adjustment funds in those communities where companies release specific numbers of workers in defined time periods. Reference was also made to participation in the Technology Partnerships Canada initiative and emergency assistance to independent parts producers.

## Small and Medium-Sized Business

Over the past quarter century, the small and medium-sized business sector has grown from representing about a quarter of Canadian employment and GDP activity to about half today. The Committee was told that sector members comprise the non-stock market economy. Their Ontario outlook for 2002 is optimistic over both the short and long-term, with some industries being more positive than others. Job growth is expected to be about the national average. Members were said to have been much less affected by the aftermath of September 11 than larger operations.

Policy prioirites revolved around fiscal responsibility, taxes, the WSIB, and federal-provincial co-ordination. Debt repayment and property taxes were major concerns. Like manufacturers, small and medium-sized enterprises (SMEs) spoke of impending labour shortages. The situation was said to affect the economy in general and to cut across all regions and sectors. Even today, skill shortages persist despite high unemployment. In Ontario alone, over 60% of firms hiring said they have been harmed by the shortage of qualified labour.
Recommendations for a labour market policy included aligning federal and provincial training programs,[1] making education seamless, and reducing barriers to labour market entry and mobility.

### Tourism and Hospitality

The dual challenges of an economic downturn and the aftermath of September 11 tempered presentations from sector representatives. The government was called on to commit to a multi-year investment program to ensure the sector's economic recovery. The development of funding partnerships to invest in regional marketing initiatives (e.g. snowmobile trail maintenance and development) was encouraged, as was the elimination of the beverage alcohol gallonage fee, updating the RST threshold on food establishment meals, and addressing inequities in the application of the RST to restaurant meals and home meal replacements. The current methodology used to calculate hotel assessments was deemed unfair.

The accommodation industry asked for enabling legislation that would give the sector the option to apply a destination marketing fee to hotel room sales, at the request of the local accommodation industry. Those fearful of a snowball effect once the province's largest communities introduced such a levy opposed the measure, saying it would heighten consumers' price sensitivity and add to operators' paper burden.

## EDUCATION

A broad range of stakeholders expressed similar observations and concerns about the state of the education system. With respect to elementary and secondary education, parent groups, teachers, principals, school boards and others consistently called for changes to the Student Focused Funding Formula. Representatives from the postsecondary community focused on issues of accessibility and affordability, both in anticipation of the imminent 'double cohort,' and generally in preparing Ontario students to meet the challenges of a knowledge-based economy over the longer term.

[1] Ontario was said to be the only province yet to sign a training agreement with the federal government.

## Elementary and Secondary

The funding formula was the overriding theme of presentations about elementary and secondary education. Related to this were concerns about the effects still being experienced in the aftermath of school board amalgamations, about the inability of school boards to set local education tax rates, and about the inefficiency of maintaining four province-wide sets of school boards.

### *Flexibility*

While the government was applauded for bringing about greater equity between boards with the Student Focused Funding Formula, a frequent criticism of the funding model was that it remains too inflexible to address situations where needs are quite dissimilar. It was argued, for example, that rural boards have needs distinct from those of urban boards, and that some large boards face difficult internal challenges in meeting the different needs of their rural, suburban, and inner-city schools. The funding formula is said to work on the basis of averages or medians, when it may be the case that few schools or school boards are themselves average or at the median.

Some education partners acknowledged with appreciation refinements made to parts of the funding formula since its inception, as well as one-time funding for various purposes outside the model, but questioned its overall adequacy. Several presenters asked that the scheduled review of the funding formula be moved up and undertaken immediately.

Witnesses suggested revising the formula to take into account regional differences. Representatives from school boards with declining enrolment noted that the funding formula reduces their allocations incrementally in a fashion that is not necessarily matched by incremental reductions in costs. Many argued that the funding formula has pressured school boards to close small and/or under-enrolled schools, and that this has been particularly damaging to rural or one-school communities. It was also suggested that requiring children to spend more time on buses as a result of school closings is not in their best interest.

### *Benchmarks*

A common observation was that the funding formula employs benchmarks originally calculated on the basis of pre-1997 expenditure data, benchmarks that witnesses argued have not since been adequately adjusted for inflation and other cost factors. There were calls for the government to make up ground lost to inflation since the funding formula was adopted, as well as to protect specific funding allocations against possible future inflation erosion.

Pupil accommodation is one area where benchmarks were said to be out-of-date and in need of revision, particularly the grants for school operations and renewal. Many witnesses noted that transportation funding continues to be based on pre-1997 costs, pro-rated for enrolment, but otherwise unchanged despite frequent promises of a new funding framework for this program. School boards praised

the government for one-time allocations made in 2000 and 2001 in recognition of increased transportation costs, but continue to seek a long-term solution.

### *New Initiatives*

While various witnesses expressed satisfaction with education reform initiatives such as the new curriculum and standardized reporting to parents, concerns were also voiced about the expenses associated with implementing new measures such as procedures for student suspension or expulsion, administration of criminal reference checks, professional assessments, etc. School boards asked for better information about multi-year grant increases in order to better negotiate mandatory three-year contracts with teachers.

### *Special Education*

Special education is a major program area for which witnesses sought significant changes, not only in the amount of funding made available, but also with respect to its administration. A frequent complaint was that the paperwork required to substantiate special education claims is onerous, in some cases is redundant (as when annual documentation is required for a student with a permanent disability), and diverts resources out of the classroom where they are most needed.

### *Other Funding Grants*

Representatives of teachers and school boards argued the need for better teacher compensation. Some linked this and working conditions to teacher shortages (present and impending) and the need to promote the profession as a career option for university graduates. In a similar vein were recommendations to restore lost professional development days and generally to increase funding for professional development. School boards requested an increase in the benchmark for staff benefits, suggesting that the formula has not kept pace with real costs.

Other specific programs for which witnesses called for new or augmented funding include early learning, English as a Second Language (ESL), the Learning Opportunities grant, textbooks and technological support. Elementary teachers requested a reduction of the funding differential between elementary and secondary pupils, and that the means be provided to lower class sizes and to ensure compliance with class size requirements. Others argued that money could be redirected to the classroom by eliminating plans to test students at every grade, and to replace province-wide testing of grade 3 and 6 pupils with testing representative samples of pupils.

### *Equity in Education Tax Credit*

Several presenters urged the government to eliminate its Equity in Education Tax Credit, and to reinvest the funds that would have flowed through that program in Ontario's public education system.

## Postsecondary Education

Funding for postsecondary education is described as a key investment by the province in order to remain competitive in a global knowledge-based economy. This sector generates billions of dollars in direct economic activity each year, is an engine of innovation and growth, and is critical to maintaining a highly skilled workforce and improving the productivity of Ontario's industries. Along this line, the government was urged to adopt and support a comprehensive research policy, to enhance public-private partnerships as represented by the Centres of Excellence, and to develop a coordinated long-term strategy for providing skilled workers to the marketplace.

A major concern expressed by many postsecondary education partners appearing before the Committee is the capacity of the system to meet the needs of the 'double cohort' expected in the fall of 2003. In addition to enrolment pressures, it was noted that there will be a significant body of retiring faculty in the near future, as well as ongoing facility renewal requirements.

Specific requests were made to increase base funding, to increase the facilities renewal fund, and to fund cooperative education fully. It was noted that actual enrolment has often exceeded Ministry projections, and a result has been the presence of a significant portion of 'unfunded' students in the system. Several witnesses called for a commitment to fund fully every enrolled student in the postsecondary system.

It was also requested that funding envelopes be announced as early as possible, that they match growth in the system and accommodate inflation pressures, and that funds flow to institutions more quickly.

Northern Ontario institutions requested that regional issues be considered in the budgetary process. One specific suggestion was transitional funding to sustain programming and services during times of economic and demographic restructuring. It was noted that Key Performance Indicator funding could be more proactive, particularly when institutions that are being ranked on the basis of graduate employment operate in areas with markedly different levels of employment opportunity. Similarly, the request was made to change the funding distribution formula for Ontario colleges in a way that would recognize the economy of scale differences that may disadvantage smaller institutions.

There were many calls for the government to freeze tuition fees, and to increase student aid. The latter included suggestions for developing income contingent student loans, increasing work/study opportunities for students to earn while they learn, and finding ways to encourage parents to save for their children's education through RESPs. On the other hand, there was a suggestion to deregulate tuition fees altogether, on the condition that there be no financial barriers to qualified students.

## HEALTH

Representatives of Ontario hospitals, nurses, regulated health professionals, pharmaceutical companies, long-term care and community care agencies, community health centers, and others urgently called for increased investment in the health care system by both the provincial and federal governments. As well, many of these stakeholders suggested ways in which the system might achieve efficiencies while also ensuring or enhancing the quality of patient care.

Several witnesses called for stable, predictable funding that would enhance long-term planning and coordination of health services. Some asked for significant new investments in health care funding, and suggested that the province continue to press for a larger contribution from the federal government.

While several witnesses expressed their concern about (and opposition to) the possible privatization of health care in the province, there was also a recommendation to review the Mazankowski report for its possible relevance to Ontario's needs, and a suggestion that government investment in medical technology ought to be complemented by an approach allowing Canadians to invest directly in their own health care.

### Facilities Funding

Representatives of hospitals urged the government to increase operational funding, to commit to multi-year base funding, and to flow more money for capital projects. The concern was also expressed that funding flows at the end of the fiscal period for which it was announced. The recommendation was also made that the unique issues of operating in Northern Ontario should be incorporated into a new, transparent funding formula.

The government was urged to consider providing more adequate funding of home care, and to continue its commitment to the $551 million multi-year investment in community long-term care services. In this way, it was argued, the government can ensure that the community health system can respond to growing pressures from population aging, health restructuring and cost escalation, and address historical funding inequities across the province. The further suggestion was made that Community Care Access Centres (CCACs) be permitted a period of stability to consolidate structural and leadership changes as a result of the *Community Care Access Corporations Act*. Nursing representatives called for an end to the managed competition system in the home care sector.

With respect to long-term care, it was requested that per diem funding be increased from $102.62 to $126.65. The suggestion was also tabled that the government focus funding for long-term care facilities on the public and not-for-profit sectors.

## Primary Care Reform

Many witnesses before the Committee encouraged the government to proceed more quickly and comprehensively with reform of primary health care delivery, and spoke about the role their professions and institutions might play.

Community health centre representatives praised the government for continuing to reinvest in health care and applauded the goal of having 80% of family physicians working in primary health care networks by 2004. However, they presented their own practices as alternative models for reforming primary care and called for the government to expand the system of community health centres and fund them appropriately.

Nursing representatives sought expansion of the role of nurse practitioners within the health care system, and urged that the process of negotiating health care reform be made more transparent and open to stakeholders. They praised the government's multi-year funding for pivotal initiatives such as the Best Practice Guidelines Project, the Advanced Clinical Fellowships Program, and the Nursing Education Initiative.

Ontario chiropractors encouraged the expanded use of chiropractic services in all primary and secondary health settings as appropriate and sought restoration of funding for chiropractic services within OHIP to levels last experienced in the 1970s. Ontario pharmacists offered programs that they argued could save significant dollars for the government, and along with optometrists argued for new fee schedules and a lifting of freezes on fees. Pharmacists' representatives urged the government to continue to fund pilot projects of the Drug Utilization Advisory Committee (DUAC) in 2002/03.

## Health Professional Recruitment and Retention

While in Sault Ste. Marie, the government was commended for giving the go-ahead to the Northern Medical School, but was asked also to address the doctor shortage by facilitating the licensing of foreign-trained physicians, funding community recruitment efforts, and allocating sufficient funding to resolve the issue province-wide.

Representatives of pharmacists offered to explore collaborative solutions to pharmacist shortages. Nurses requested support for the development of teaching units and a placement agency, a level of funding that would discourage casual employment, and regulatory changes that would allow nurse practitioners to practice to their full scope in hospitals.

Other issues addressed before the Committee included appropriate capital and operating funding for oncology programs province-wide, additional support for children's mental health programs, and allowing optometrists to prescribe therapeutic pharmaceutical agents (TPAs).

## HOUSING

Many witnesses stated that there is a crisis in affordable housing in Ontario at present. A broad range of social groups called for the government to create and sustain a social housing program that provides affordable, adequate housing. Several witnesses called for Ontario to match federal capital grants of close to $250 million over five years, announced under the affordable housing framework agreement reached in November 2001. The government was also called upon to explore innovative funding mechanisms that would encourage private investment in affordable housing. It was suggested that in the absence of a provincial recommitment to social housing, municipalities should be provided with adequate means to meet their social housing responsibilities.

Funding for second stage supportive housing was requested by several groups, including those concerned with the ability of women and children to escape abusive relationships.

Several witnesses called for the re-instatement of rent controls; others sought an increase in the number of rent supplements targeted at needy households.

## LABOUR

The Committee heard several presenters argue that Ontario's minimum wage should be increased: to an amount necessary to meet increases in the cost of living, to an amount reflecting the actual costs of raising a family, or to $8. Similarly, it was urged that benefits to injured workers be increased to a level that fairly reflects inflation.

Child poverty advocates asked that the labour code protect parents from the possibility of having to work sixty-hour weeks.

## LEGAL AID

Representatives of the civil and criminal law communities asked that the hourly tariff for legal aid work be increased to $100 - $125 from the current range of $67 - $84, and that a permanent review system be established to ensure that the tariff provides reasonable remuneration. The Committee was told that the tariff has not increased since 1987 and that in recent years a declining number of lawyers has been willing to accept legal aid certificates. It was pointed out that quite apart from the issue of citizens receiving adequate representation, further consequences are delays in trial proceedings, more frequent appeals, etc., all of which place a further drain on the resources of the justice system. Better legal aid funding, it was argued, would create a more efficient and effective justice system.

## SOCIAL SERVICES

A widely based group of presenters spoke about the plight of those most vulnerable in society, including children living in poverty, the disabled, those on

social assistance, and others. Witnesses generally sought increases in provincial support for programs meeting the needs of these citizens, as well as improvements in program design and administration.

## Services for Persons With Disabilities

Three fundamental concerns dominated presentations made by parents, advocates, and agency administrators on behalf of persons with disabilities: levels of income support under the Ontarians with Disabilities Support Program (ODSP), funding for community programs, and support for caregivers in the home.

### *ODSP*

The Committee was informed that income support for persons with disabilities was last increased in 1993, and should be adjusted to reflect losses to inflation during that time, as well as incorporate increases to match the cost of living in each of the next three years. Witnesses argued for simplification of the applications and appeals processes for ODSP, and for a more supportive approach to clients from ODSP staff. Other suggestions included providing 100% funding under the Assistive Devices Program for persons on ODSP, and increasing the Ontario Student Assistance Program (OSAP) bursary for students with disabilities from $7,000 to $10,000 per academic year.

### *Funding Community Programs*

Stable or increasing multi-year funding for the developmental services sector was sought by groups appearing, along with specific requests for funding that would allow agencies to attract and retain qualified workers, and a refined mechanism for distributing funding equitably across the province. Other suggestions were that a new formula recognize the higher costs of providing programs in Toronto, and that monies for the upcoming year be divided equally between new services and revitalization of existing programs. A spokesperson for social services agencies sought rule changes that would allow these agencies to engage in good business practices that would lead to efficiencies and in turn, permit more effective use of scarce resources. The Ministry of Community and Social Services was commended for its leadership and support for the Social Services at Home (SSAH) program.

### *Supporting Caregivers*

Requests for more support for senior parents with disabled children, for young families with disabled children, and for agencies supporting both senior and younger parents were brought to the Committee. Witnesses congratulated the government on the passage of the *Ontarians with Disabilities Act*, and asked that necessary funding be put in place to implement it and carry its initiatives forward. Annualized, portable funding for home care for persons with disabilities was recommended, along with an extension of home care services to adults with physical disabilities.

## Ontario Works

A number of witnesses made the general proposal that social assistance rates be restored to the level before cuts in 1995, and adjusted for inflation pressures experienced in the time since. It was also recommended that eligibility requirements, management policies and support programs be modified. Along these lines were the suggestions that previous earning exemptions under the Supports to Employment Program (STEP) be reinstated, and that the shelter portion of welfare benefits be increased to a level matching CMHC estimates of average rental rates.

The Committee was presented with examples of anomalies in the definitions of income and assets under the Ontario Works program, including the inclusion of insurance payments made to creditors, the proceeds of one loan used to pay off another loan, and ownership of a non-residential property that is not providing income to the recipient. Proposals were also made that social assistance rates be adjusted to support women and children fleeing abusive relationships, and that there be a public review of the tax back of benefits for those moving from social assistance to work.

## Children

Concern about the numbers of children living in poverty was expressed by a number of witnesses. They called for increased government support to families, and to the infrastructure of programs addressing the needs of those, particularly with children, who are most in need. It was suggested, for example, that a comprehensive review be undertaken of the funding formula for Children's Aid Societies, including the development of realistic workload guidelines.

Several witnesses called for the elimination of the clawback of the National Child Benefit Supplement (NCBS) from social assistance recipients. The province reinvests NCBS funds in the Ontario Child Care Supplement for Working Families (OCCSWF). The government was urged to fund the OCCSWF from other revenue sources and treat this program as a work income supplement.

A variety of social policy advocates urged the government to transform the child care program from a targeted, subsidy-based system to one of universal, affordable access providing early childhood education and care services (ECEC) to every child. This would require an adequately resourced multi-year plan for expanding services, and might be developed in partnership with the Ministry of Education with a goal of integrating ECEC and kindergarten into a continuum of family supports. Child care advocates called on the government to further the improvement of quality programs by providing systematic attention to monitoring and data collection, a framework and long-term agenda for research and evaluation, and appropriate training and working conditions for staff.

# APPENDIX A

## List of Witnesses and Written Submissions

# WITNESSES AND SUBMISSIONS

| Organization/Individual | Date of Appearance | *Hansard* URL |
|---|---|---|
| Algoma Community Legal Clinic | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P267_76656 |
| Algoma District Elementary Teachers Federation | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P322_100571 |
| Algoma District School Board | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P670_242652 |
| Algoma District School Board Secondary Principals | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P404_133533 |
| Algoma University College | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P613_217278 |
| Alliance of Canadian Second Stage Housing Programs – Ontario Caucus | March 7, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P80_3217 |
| Association of Ontario Health Centres | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P652_223874 |
| Autism Society of Ontario, Upper Canada Local Chapter | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P83_4008 |
| Barrette, Chad | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P751_243739 |
| Barrie Central School Council | March 8, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P81_3414 |
| Barrie, City of | March 8, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P307_93948 |
| Campaign Against Child Poverty | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P414_129318 |
| Canadian Association of Chain Drug Stores | Written submission | |
| Canadian Association of Not-for-Profit RESP Dealers | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P766_266377 |
| Canadian Auto Workers | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P430_107352 |

| Organization/Individual | Date of Appearance | *Hansard* URL |
|---|---|---|
| Canadian Auto Workers Child Care Service | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P81_3445 |
| Canadian Bankers Association | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P817_300387 |
| Canadian Chemical Producers' Association | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P718_246846 |
| Canadian Federation of Independent Business | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P525_185380 |
| Canadian Institute of Public and Private Real Estate Companies | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P556_185296 |
| Canadian Life and Health Insurance Association | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P594_198935 |
| Canadian Manufacturers and Exporters, Ontario Division | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P81_3472 |
| Canadian Pensioners Concerned | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P508_167191 |
| Canadian Union of Public Employees | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P194_43875 |
| Canadian Urban Transit Association/Ontario Community Transportation Association | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P794_273283 |
| Canadian Vehicle Manufacturers' Association | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P871_303996 |
| Catholic Principals' Council of Ontario | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P577_204700 |
| Chambers, David | March 8, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P275_80997 |
| Children's Mental Health Ontario | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P641_213664 |
| Coalition for Legal Aid Tariff Reform | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P365_117957 |
| Coalition for Legal Aid Tariff Reform | March 8, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P398_128653 |

| Organization/Individual | Date of Appearance | *Hansard* URL |
|---|---|---|
| Coalition for the Elimination of Capital Taxes | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P951_331186 |
| Coalition Supporting Tariff Review | March 7, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P130_19776 |
| Coalition Supporting Tariff Review and Northumberland Family Bar | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P230_56024 |
| Cobourg, Town of | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P183_39795 |
| Community Assistance Trust | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P213_58442 |
| Co-operative Housing Federation of Canada – Ontario | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P341_109274 |
| Council of Ontario Construction Associations | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P398_130534 |
| Council of Ontario Universities | Written submission | |
| Denham, Robert | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P715_258372 |
| Dufferin-Peel Coalition of Catholic Secondary School Councils | Written submission | |
| Durham Child Poverty Taskforce | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P794_280134 |
| Elementary Teachers Federation of Ontario | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P607_190573 |
| Elementary Teachers Federation of Ontario, Waterloo Region | March 7, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P230_61928 |
| Federation of Metro Tenants' Associations | Written submission | |
| First Nations Independent Fuel Handlers Association | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P82_4117 |
| Friends of Gillbard | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P342_100130 |
| Funeral Directors for Open Dialogue | Written submission | |

| Organization/Individual | Date of Appearance | *Hansard* URL |
|---|---|---|
| Grand River Transit | March 7, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P169_36713 |
| Greater Barrie Chamber of Commerce | March 8, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P174_42877 |
| Greater Essex County District School Board | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P202_44350 |
| Greater Kitchener-Waterloo Chamber of Commerce | March 7, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P270_83274 |
| Greater Toronto Home Builders' Association | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P573_176066 |
| Greater Toronto Hotel Association | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P701_227977 |
| Income Security Legal Clinic | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P659_209900 |
| Interfaith Social Assistance Reform Coalition | March 7, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P335_110342 |
| Kawartha Pine Ridge District School Board, Eastern Region School Councils Association | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P381_117900 |
| Kids Campaign | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P249_60801 |
| Laidlaw Transit Limited | March 8, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P650_221751 |
| Lambton-Kent Elementary Teachers Federation | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P301_78712 |
| Lance, David | Written submission | |
| Learning Centre for Children with Autism | March 8, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P126_22200 |
| Legal Assistance of Windsor | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P356_99114 |
| London Homeless Coalition/London Intercommunity Health Centre | March 7, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P390_134707 |
| Medtronic of Canada, Ltd. | Written submission | |

| Organization/Individual | Date of Appearance | *Hansard* URL |
|---|---|---|
| Melnichuk, Bruce | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P428_139373 |
| Ministry of Finance | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P79_3167 |
| Missanabie Cree First Nation | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P132_19742 |
| Mobilization of Social Services | March 7, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P436_157054 |
| Northumberland Coalition Against Poverty | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P478_151530 |
| Northumberland Community Coalition | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P845_298961 |
| Northumberland Labour Council | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P742_261346 |
| Ontario Alternative Budget Working Group | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P223_63238 |
| Ontario Association for Community Living | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P962_340175 |
| Ontario Association of Adult and Continuing Education Administrators | Written submission | |
| Ontario Association of Community Care Access Centres | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P356_109910 |
| Ontario Association of Food Banks | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P1009_352712 |
| Ontario Association of Non-Profit Homes and Services for Seniors | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P450_147875 |
| Ontario Association of Optometrists | Written submission | |
| Ontario Campaign 2000 | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P425_143318 |
| Ontario Catholic School Trustees' Association | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P726_263931 |
| Ontario Chamber of Commerce | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P385_124536 |

| Organization/Individual | Date of Appearance | *Hansard* URL |
|---|---|---|
| Ontario Chiropractic Association | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P1023_361257 |
| Ontario Coalition for Better Child Care | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P830_268679 |
| Ontario Coalition for Social Justice | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P464_163483 |
| Ontario Confederation of University Faculty Associations | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P623_225014 |
| Ontario English Catholic Teachers' Association | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P676_230934 |
| Ontario Federation of Agriculture | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P907_312470 |
| Ontario Federation of Labour | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P935_340787 |
| Ontario Hospital Association | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P603_202924 |
| Ontario Land Trust Alliance | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P886_319579 |
| Ontario Long-Term Care Association | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P1073_368861 |
| Ontario Motor Coach Association | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P887_286249 |
| Ontario Non-Profit Housing Association | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P942_305872 |
| Ontario Pharmacists' Association | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P1007_365361 |
| Ontario Public School Boards Association | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P775_251138 |
| Ontario Public Service Employees Union | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P774_283247 |
| Ontario Restaurant, Hotel & Motel Association | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P685_242992 |

| Organization/Individual | Date of Appearance | *Hansard* URL |
|---|---|---|
| Ontario School Counsellors Association | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P429_122150 |
| Ontario Secondary School Teachers Federation | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P554_181131 |
| Ontario Secondary School Teachers Federation, District 24 | March 7, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P520_198074 |
| Ontario Secondary School Teachers Federation, District 26 | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P589_190715 |
| Ontario Teachers' Federation | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P749_258872 |
| Ontario Trucking Association | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P1027_350177 |
| Ottawa Carleton Elementary Teachers' Federation | Written submission | |
| Ottawa, City of | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P513_161854 |
| Ottawa-Carleton Assembly of School Councils | Written submission | |
| Ottawa-Carleton Catholic School Board | Written submission | |
| Our Schools, Our Communities | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P642_217086 |
| People for Education | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P129_23035 |
| Railway Association of Canada | Written submission | |
| Ready Mix Concrete Association of Ontario | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P461_145269 |
| REENA | March 8, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P493_163824 |
| Registered Nurses Association of Ontario | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P914_322396 |
| Rental Housing Supply Alliance | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P700_239929 |

| Organization/Individual | Date of Appearance | *Hansard* URL |
|---|---|---|
| Retail Council of Canada | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P81_3380 |
| Sault Area Hospitals | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P802_290773 |
| Sault College of Applied Arts and Technology | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P746_267859 |
| Sault Ste. Marie – Algoma Ontarians with Disabilities Act Committee | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P509_176962 |
| Sault Ste. Marie and District Group Health Association, Group Health Center | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P558_196327 |
| Sault Ste. Marie Autism Chapter | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P175_38316 |
| Sault Ste. Marie Chamber of Commerce | February 25, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P455_151566 |
| Schedule Five Physiotherapy Clinics Association | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P1057_382958 |
| Scotiabank | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P222_58530 |
| Sherbourne Health Centre | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P1135_388929 |
| Simcoe County District School Board | March 8, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P537_179141 |
| Simcoe County Elementary Teachers' Federation | March 8, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P437_146497 |
| Simcoe Muskoka Catholic District School Board | March 8, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P366_114272 |
| Solvay Pharma Inc. | Written submission | |
| Special Services at Home Coalition | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P531_170304 |
| Swift, Catherine | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P255_69509 |

| Organization/Individual | Date of Appearance | *Hansard* URL |
|---|---|---|
| TD Bank Financial Group | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P85_3321 |
| Teen Health Centre | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P482_142471 |
| Thames Valley District School Board | March 7, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P563_219122 |
| Thomas A Stewart School Council | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P280_77602 |
| Thomson, Janet | March 7, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P612_237921 |
| Together in Education | March 7, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P479_175348 |
| Toronto Board of Trade | March 4, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P847_292184 |
| Toronto Catholic District School Board | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P880_320663 |
| Toronto Civic Action Network (Toronto CAN) | February 27, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P991_330308 |
| Toronto Developmental Services Coalition | March 8, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P215_59555 |
| Toronto Disaster Relief Committee | February 28, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P821_286000 |
| Toronto District School Board | March 8, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P584_195252 |
| Transit Windsor | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P539_161564 |
| United Ways of Ontario | March 5, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P1112_400408 |
| University of Waterloo | March 7, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P642_253358 |
| University of Windsor Students' Alliance | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P134_18457 |

| Organization/Individual | Date of Appearance | *Hansard* URL |
|---|---|---|
| Upper Canada District School Board | March 6, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P131_22115 |
| Windsor and District Chamber of Commerce | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P575_175877 |
| Windsor and District Labour Council | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P628_201694 |
| Windsor-Essex Catholic District School Board | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P698_225760 |
| Windsor-Essex Family Network & Resource Centre | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P854_276035 |
| Windsor-Essex Secondary Unit of the Ontario English Catholic Teachers Association | February 26, 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P793_259135 |
| York University | Written submission | |
| YWCA of Greater Toronto | Written submission | |

## APPENDIX B

## Dissenting Opinion of the Progressive Conservative Members of the Committee

## GOVERNMENT RECOMMENDATIONS – APRIL 18, 2002

While the government supports the Standing Committee on Finance and Economic Affairs' report on its Pre-Budget Consultations, we note that no recommendations were included. The government therefore submits the following recommendations to Minister of Finance in preparing the budget:

1. The government should maintain its policies of strong fiscal management.

2. The government should maintain a balanced budget.

3. The government should ensure that taxpayers' dollars are spent wisely.

4. Tax cuts are an important stimulus to the economy. The government should fulfill its commitment to further reduce taxes to stimulate job creation and increase investment.

5. The government should continue to reduce the capital tax, with the goal of ultimately eliminating it, as it is a job killer and a disincentive to investment.

6. The government should promote policies that create a climate for strong private sector job creation and solid economic growth.

7. The government should support policies that assist small and medium sized businesses.

8. The government should continue its commitment to reducing red tape and eliminating barriers to doing business.

9. The government should maintain its commitment to health care funding and maintain a health care system that invests in priority services.

10. The government should continue to call on the Federal Government to renew their commitment to health care and restore CHST funding to 1994/95 levels.

11. The government should find ways to ensure that more of the education budget goes to the classroom – where it is needed most.

12. The government should find ways to ensure flexibility in education funding throughout the province.

13. The government should ensure that every willing and qualified student has a space available for them at a post-secondary institution.

14. The government should support programs and initiatives that ensure our children grow up in a healthy, safe and supportive environment.

15. The government should explore RST Transportation refunds for individuals with non-physical disabilities, such as autism.

16. The government should continue its commitment to capital infrastructure in the province of Ontario.

17. The government should maintain its commitment to fund public transit and should call upon the Federal Government to live up to its commitment to pay its share of public transit funding.

Doug Galt, M.P.P.
John O'Toole, M.P.P.

Ernie Hardeman, M.P.P.
Joe Spina, M.P.P.

# APPENDIX C

## Dissenting Opinion of the Liberal Members of the Committee

*April 18, 2002*

**Standing Committee on**
**Finance and Economic Affairs**

# Liberal Dissenting Opinion

# Liberal Recommendations to the Standing Committee on Finance and Economic Affairs for the 2002 Provincial Budget

The following are the Liberal recommendations for the upcoming Provincial Budget.

## 1) HEALTH CARE

The Conservative government has since its election in 1995, consistently chosen to put its tax cuts ahead of health care in Ontario. As a result of this government's mismanagement of health care, we are seeing crises in our emergency rooms, enlarged waiting lists, worrisome deficits at our hospitals and CCACs, a growing shortage of health professionals, and hospitals and clinics unable to make necessary investments in information technology which would result in large system-wide cost savings.

*Underfunding and lack of transition funding*

The Conservative government will tell the federal government that they will be facing health care costs which increase by 5% each year, yet they fail to meet this target in delivering funds to health in Ontario, despite a 20% increase in federal transfer payments.

The Ontario Hospital Association expects hospital underfunding by the Government of approximately $990 million over this year and next year, and the results of this underfunding may be seen in reductions in health services or health care employees.

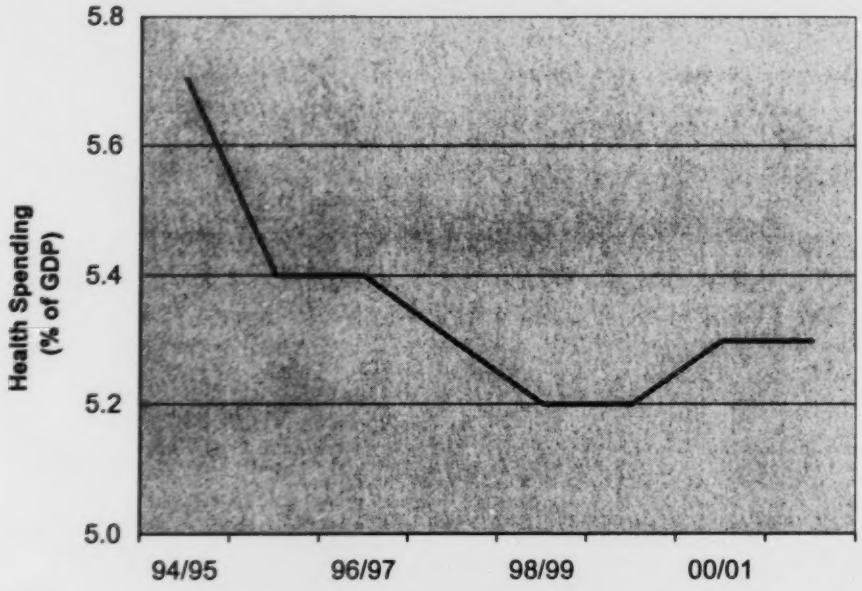
Ontario's 43 Community Care Access Centres are experiencing tremendous difficulties, as are Ontario's long-term care facilities. Enhanced funding for these branches of health will result in greater system-wide efficiency, but the Government has failed to seriously address their problems.

While the Government has often stated that health care spending is 'out of control', it is important to note that in proportion to Ontario's economy, health care spending has actually decreased in recent years. It is likely that the Government wants to create the impression that health care costs are out of control, to prepare the public for the drastic medicine of their more ideological solutions.

*Shortage of health professionals*

With Ontario's aging population, there is an impending province-wide shortage of health care professionals. The Government's attitude towards improving their working conditions and job security may be a factor. For example, the number of registered nurses working part-time in Ontario has increased from its historic average of 30%, to nearly 50% under this government. Small communities in Ontario continue to have great difficulty in attracting physicians.

## Ontario Health Care Spending




**Liberal Recommendations**

- Funding to create a truly 24/7 system of primary health care should be the Government's first priority
- The Budget should immediately address the underfunding of health care, especially the lack of transition funding
- The Budget should signal that the Government intends on reforming and modernizing, and not dismantling, our universal, public medicare system
- The Budget should also address Ontario's chronic shortage of health professionals and provide the means for a modern information technology infrastructure

## 2) EDUCATION

Conservative underfunding of education in Ontario has resulted in dramatically worsened classroom conditions. This lack of commitment is not surprising, given the Government's decision to put $500 million of public money into private schools. Across Ontario, thousands of children are on waiting lists for assessment for their special education needs, school boards are faced with looming deficits, increasing class sizes, and many schools have to go without music or physical education classes.

*Private School Tax Credit*
The revenue forgone for this measure, would best be directed towards our struggling public education system. We believe that this measure signals that the Conservative Government is no longer committed to Ontario's public schools, which are crucial to the building of a tolerant, inclusive society in Ontario.

*Funding Formula*
The funding formula imposed on school boards in Ontario has failed to capture the diverse funding needs of school boards, nor has it accounted for rising costs or inflation since 1997. As a result, almost one half of school boards are in the midst of funding shortfalls, and will face the difficult choice of deciding whether they will maintain the quality of our schools, or break the Conservative government's ban on school board deficits. Ontario Liberals recommend that the formula be restructured to prevent this situation from re-occurring.

In Ontario, 46,000 students are on waiting lists for special education services. As well, according to People for Education, there are 22% fewer English as a Second Language programs at elementary schools.

*Post-Secondary Education*
The failure of the Government to adequately prepare Ontario's post-secondary education institutions for the 'double-cohort' may result in 20,000 qualified high school students being unable to find placement at an Ontario university or college. Even the ones that do find a place will encounter crowded facilities, inadequate housing, and strained colleges and universities.

Parents are also concerned about large tuition increases that make it difficult to plan for their child's future. A Pre-Paid Tuition program (PPT) would allows parents and other contributors the chance to pre-pay the cost of their child's future college or university tuition at today's tuition rates. Pre-paid tuition programs are offered by approximately 20 U.S. states.

**Liberal Recommendations**

- The Government should in this Budget, cancel its $500 million voucher for private schools
- The Budget should make available the funding required to cap elementary class sizes at 20, starting with the early grades
- The Budget should revisit the education funding formula that has cut resources from our schools over the past 7 years
- The Budget should provide public school choice, turnaround teams for struggling schools and lighthouse programs to ensure that excellence in public education is shared across the province
- The Government should create a Pre-Paid Tuition program to give parents the opportunity to pre-pay their child's future college or university tuition at today's rates
- The Government must provide the necessary funds to allow our colleges and universities to adequately accommodate the 'double-cohort'

## 3) TAXATION

The Government should change its position on corporate taxes. We believe that we need competitive corporate taxes, a superior-quality work force, and a high-quality, publicly funded health care system. Ontario Liberals recommend that the Government maintain its corporate tax rates on large corporations at the September 30, 2001 levels. The $2.2 billion in revenue would be more appropriately directed towards the programs like health care and education which give Ontario its advantages in a modern economy.

It is important to note that Ontario's corporate tax rates will continue to be competitive with our neighbouring U.S. jurisdictions if they are held at pre-October 2001 levels, since combined federal/provincial tax rates for large businesses will be 35% (33% for manufacturing) while most neighbouring jurisdictions will face combined corporate income tax rates in the range of 38.6-41.5%, according to Ministry of Finance figures.

**Liberal Recommendations**

- The Government should maintain its corporate tax rates on large corporations at the September 30, 2001 levels

## 4) ENERGY RESTRUCTURING

Ontario must not proceed with its plan to sell Hydro One. It appears that the Government's motivation for selling the public utility is found in its imminent fiscal difficulties, and not because it's looking out for the best interests of Ontario's taxpayers or energy consumers.

**Liberal Recommendations**

- The Government should scrap its ill-conceived sell-off of Ontario's electricity superhighway, the high voltage transmission grid currently owned and operated by Hydro One
- The Government should implement measures that will ensure real competition in the generation of electricity and revoke the licenses of deceitful energy retailers that have been operating across the province

## 5) JOBS AND THE ECONOMY

*A National Securities Regulation System*

Canada is the only major industrial country without a national securities commission. Instead, we have a fragmented, very high-cost regulatory system comprised of 10 provincial and three territorial securities commissions. Publicly listed companies face major costs associated with multiple listings in 13 jurisdictions. These differences can lead to regulatory "shopping." They frequently lead to issuers registering with some commissions and not with others. Many companies simply choose to avoid the hassle of listing throughout Canada and head for the U.S.

*Employee Education and Training Tax Credits*

The skills of employees are crucial to the success of our businesses and the broader economy. It helps the individual employee, it helps individual companies become more profitable, and it helps our overall economy become more competitive. Despite this, average spending on training per employee by Canadian companies has flatlined since 1993 at about $850 per year. In tough economic times, businesses are too often faced with the requirement to cut employee education and training as a "non-essential" item.

*Rapid Re-Employment and Training System*

The current Ontario skills and training structure is uncoordinated and inefficient. We cannot afford this duplication and waste when Ontario is facing a severe shortage of skilled workers. There is no one place to go for accurate labour market, employment, and education information. This is a problem for Ontarians who are recently unemployed, looking for a first job, in need of skills upgrading, or facing employment barriers.

**Liberal Recommendations**

- The Government should provide a leadership role in the establishment of a national system of securities regulation
- The Budget should contain tax credits to enhance workplace training, for apprenticeships, education and other training, designed and implemented in coordination with businesses and providers of education and skills services
- An integrated system of job training and skills upgrading to address Ontario's skills shortage and ensure the rapid re-employment of workers into the workforce

## 6) ENVIRONMENT

This Conservative government has administered huge cuts to the Ministry of the Environment which have left the Ministry without the resources to properly monitor, inspect, and prosecute polluters in Ontario. The Commissioner of the Walkerton Inquiry, Justice Dennis O'Connor, has said that these cuts were made "in the face of the warnings of incredible risk to the environment and human health," and were clearly a factor in the tragedy at Walkerton. After assuming office in 1995, Ernie Eves and the Conservatives laid off 929 Ministry employees (34% of its staff) and reduced its budget by $182 million, a cut of 44%, according to the Walkerton Report.

**Liberal Recommendations**

- The Budget must restore the funding for the Ministry of the Environment necessary to guarantee the safety of Ontarians

## 7) INFRASTRUCTURE

The most disappointing element of the millions spent in promoting SuperBuild is the fact that the government of Ontario's capital spending has fallen below the $2 billion mark for the first time in 20 years.

While this government continues to hold the privatization of Highway 407 up as a model of public-private partnerships, to Ontario Liberals it remains a symbol of the failure of the Conservatives to protect the interests of Ontario taxpayers and 407 users, in pursuing a one-time cash payment.

Users of the highway have been subjected to 4 toll increases, some by as much as 7.5 cents per kilometer (a 185% increase), despite assurances from the Government at the time of the sale that tolls would not rise more than 3 cents in total after 15 years.

Meanwhile, the owners of the highway have recently seen their equity investment in the highway quadruple in value. The sale of Highway 407 will give PPPs a bad name, as a short-term cash grab, which will penalize Ontario taxpayers and 407 users for 99 years.

The Conservative government has finally understood the damage that it did to public transit by refusing to invest in public transit for seven long years. How committed the Government is to public transit is suspect, especially after appointing a director of 407 International to the board of GO Transit this year.

Attracting investment that will create jobs will require improvements in our access to U.S. markets. Border crossings and related improvements are an opportunity for the province to make a strategic investment in our province's infrastructure.

**Liberal Recommendations**

- Ontario Liberals recommend that the Budget not contain measures for further PPP infrastructure investment, without public consultations to determining a set criteria for further PPPs

- Ontario Liberals recommend that the Budget contain measures to enhance Ontario's export infrastructure to ensure that Ontario exporters have the most efficient means of delivering their products to our export markets

## 8) QUALITY OF LIFE INDEX

There are reliable measures that are important in understanding the quality of life in Ontario, and Ontario needs a report on how our province compares with other jurisdictions in safeguarding all members of society, especially our children.

**Liberal Recommendations**

- The Government, as part of its annual budget, should establish quality of life indicators to measure the physical and social health of people living in Ontario.

## 9) ACCURATE REFLECTION OF THE FINANCES

The Budget must reflect an accurate assessment of the financial position of the Province. The Provincial Auditor has raised serious questions about the accounting practices of the Government.

**Liberal Recommendations**

- The Budget must be prepared consistent with the Provincial Auditor's recommendations
- The Budget must implement the 1995 and 2001 recommendations of the Ontario Financial Services Review Commission

Monte Kwinter, M.P.P.

Gerry Phillips, M.P.P.

## APPENDIX D

## Dissenting Opinion of the New Democratic Members of the Committee

# The NDP Caucus

## Recommendations and Supporting Arguments

## For the Finance Minister On Pre-Budget Consultations 2002

**Submitted to the Standing Committee on Finance and Economic Affairs**

**April 18, 2002**

# TIME FOR RE-INVESTMENT

---

## I. INTRODUCTION

The economic numbers for 2001 are in, the projections for 2002 are clear, and the debate truly is over: the last thing Ontario needs are more across-the-board personal income and corporate tax cuts in the 2002 Budget. What Ontario is in desperate need of is a targeted economic development strategy designed to restore true competitiveness to Ontario's beleaguered manufacturing and resource sectors, an end to the de-regulation and privatization of Ontario's electricity system and a major investment in our crumbling human services so that all Ontarians can have access to first class health care, high quality schools and clean, safe water.

## II. THE 2001 FISCAL AND ECONOMIC RECORD: THE EVIDENCE IS IN: TAX CUTS DON'T WORK

The last budget, like all of its predecessors, called for more personal income and corporate tax cuts. The last budget got it wrong on tax cuts just as it got it wrong on everything else. The government likes to point out the fact that each year that it has cut taxes, revenues have increased. However, despite sticking to the same tax cut formula in its 2001 budget, the latest Finance Ministry estimates call for 2001-2002 revenues to be down almost $800 million from FY 2000-01. The tax cut formula didn't cause revenues to go up in 2001-02 for the same reason it didn't cause revenues to go up in previous years. During the latter half of the 90's, Ontario simply went along for the ride on an unprecedented U.S. economic growth spurt and when that growth stalled, revenues in Ontario began to plummet. That's why Ontario is facing what even former Minister of Finance Jim Flaherty described as a potential $3 – 5 billion budget shortfall.

Just how wrong was the last budget's projections on economic growth? According to most expert economic witnesses addressing the committee, when the final numbers are in a month from now, Ontario is unlikely to have recorded more than 1% growth in 2001. This compares to the May, 2001 budget projection of 2.2% growth in 2001. Moreover, the fact that the 2002 growth projection is now in the neighbourhood of 1.7% and not 3.5% as predicted in the 2001 budget is the single biggest reason for the budget shortfall.

Just as the 2001 budget got it wrong on growth, it also got it wrong on jobs. The government likes to pretend that 90,000 jobs were created in 2001 but as a number of

economists and other witnesses (including the OFL) pointed out, only 10,000 net new jobs were created in the calendar year 2001 compared to a 2001 budget estimate of up to 145,000 net new jobs. The last budget predicted that up to 180,000 net new jobs would be created in 2002 but with only 1.7% growth projected, Ontario will be lucky to create 50,000 net new jobs in 2002.

## III. HYDRO PRIVATIZATION AND THE NEGLECT OF CORE MANUFACTURING AND RESOURCE INDUSTRIES THREATENS LONG-TERM GROWTH.

Just as the government trots out its tired and discredited fiscal policy in each new budget, so too does it continue to ignore the real economic foundations of Ontario: our high wage manufacturing and resource industries. While the government's complete lack of interest in a pro-active industrial strategy was certainly not news, what was different in the 2002 pre-budget hearings was the pervasive concern expressed by both the labour and employer communities regarding deep seated structural weaknesses in the Ontario economy and the urgent need for government action to ensure that recent modest job losses in our core manufacturing and resource industries don't turn into a flood seriously undermining Ontario's future economic prosperity.

Perhaps the most ominous voices regarding Ontario's structural economic weaknesses have come from the auto industry. A remarkable 1 in 6 Ontario jobs is directly or indirectly related to the industry but even given its obvious importance, the government has consistently ignored calls for a pro-active approach to the sector even going so far as to kill off a number of tools that previous governments had used to build up the industry in the 80's and early 90's. While there were some differences in their approach, both labour and industry representatives made it clear that a laissez-faire approach to this vitally important industry can't continue and that a focussed strategy consisting of skills training, infrastructure and strategic capital investment is essential if the industry is not to go into precipitous decline.

Just as disturbing were the number of witnesses, including several representing the business community, expressing dire warnings regarding the economic fallout of the government's wrong-headed initiative to privatize and de-regulate Ontario's electricity system.
Clearly if even groups such as the Windsor Chamber of Commerce are concerned about job loss due to increased industrial electricity rates, there is a real and pressing economic threat posed by Hydro privatization and de-regulation.

## IV. THE CONTINUED CRISES IN OUR PUBLIC SERVICES

As in previous years, witness after witness pointed to the continued crises caused by the chronic underfunding of our public services.

For example, in Health, the Ontario Hospital Association expressly called for just over a $1 billion in additional funding just for hospitals while other groups called for an additional $600 million on top of that for vital health services such as home care. Moreover, the government's much hyped primary care reform initiative continues to proceed at a snail's pace with no chance that it will be even remotely close to reaching its objective of having 80% of doctors practicing in "family health centres" within 5 years.

In primary and secondary education, all witnesses called for substantial amounts of additional funding to be put back into the education system. What was striking was the unanimity with which both the Boards and the teachers' unions repeated the call for more than $2 billion in additional funding for our primary and secondary schools

In the post secondary field there is both an operational crisis and affordability crisis. OCUFA, for example, recommended that, in addition to funding increases announced May 2001, there still needed to be an additional $200 million added to the base budgets of universities. This does not even include funds required by Ontario's Community Colleges nor does it take into account the additional funding required to deal with skyrocketing tuition fees and the resultant mushrooming of student debt.

Ontario's housing crisis continues unabated and numerous groups pointed out the fact that the current crisis is not simply one of homelessness but a far broader crisis affecting renters and others paying far too much of their limited incomes on housing. Moreover a number of groups pointed out that not only has Ontario failed to match the federal housing program of $250 million over 5 years but also that a housing investment of $50 million/yr. is completely inadequate and much more has to be done to even make a dent in the problem. For example, the Co-operative Housing Federation called for a social housing program costing $720 million/yr. to build 14,400 badly needed new units.

The events in Walkerton should have been a wake-up call to the government that you can't cut over a third of the staff of the Ministry of the Environment (MOE) without seriously endangering the health and well being of the people of Ontario. Over 800 MOE staffers were fired in the early years of the Harris government and the official enquiry into the Walkerton tragedy made it clear that those staff cuts contributed to the poisoning of 2000 Walkerton residents. Yet relatively few new staff have been hired at the MOE and the Ministry budget is still well below its level when the present government was elected.

A number of groups made the point that an adequately funded children care system is an essential component of a well functioning labour market. In other words, if you want to

have high levels of employment, there needs to be high quality, affordable care for Ontario's children. Unfortunately, the government's record in this area is anything but stellar. For example, the Ontario Coalition for Better Child Care presented hard evidence that funding for child care has actually been cut since 1998-9. The Coalition correctly argues that transfer payments for the non-capital component for child care has gone from $593 million in 1998-99 down to $523.5 million in 2001-2. This is exactly the wrong way for Ontario to go.

## RECOMMENDATIONS

### 1. Taxes

The government should immediately halt all planned personal and corporate income tax cuts and restore the corporate income tax rate to the level existing before the May 2000 budget.

### 2. Hydro

The government should halt the privatization and deregulation of Ontario's electricity system.

### 3. Jobs

The government should implement a "made-in-Ontario" jobs strategy that would specifically tailor investments in skills, research and development and strategic infrastructure to important economic sectors such as auto, steel, forest products, telecommunications, etc.

### 4. Health

Ontario must increase funding for our debt laden hospitals, provide adequate funding for non-profit home care, and implement true primary health care reform with a significant increase in funding for new community health centres

### 5. Primary and Secondary Education

Ontario should scrap the current school funding formula, begin a program to restore per pupil funding to its 1995 levels, reduce tensions with the teachers, and ensure that local school boards have a degree of flexibility to raise funds to meet local priorities.

## 6. Post Secondary Education

The government should immediately reduce tuition fees by 10%, restore per pupil funding, and introduce a grant component to the present student assistance program

## 7. Housing

The government should freeze rents and restore real rent protection for Ontario's tenants. The government should also introduce a non-profit housing program that would build 8,000 new units annually.

## 8. Environment

The government should pass the NDP's Safe Drinking Water Act which would ensure better monitoring and enforcement of environmental regulations. It should also hire 850 new employees thereby restoring staffing at the Ministry of Environment to pre-Harris levels. The government should also begin a program to re-build Ontario's shamefully crumbling water and sewage systems.

## 9. Child Care

Abandon the government's costly Ontario's Promise and replace it with a significant investment in expanding regulated, non-profit child care, family resources, and early years programming.

David Christopherson, MPP
Hamilton West
NDP Finance Critic

Legislative Assembly of Ontario

Assemblée législative de l'Ontario

# COMITÉ PERMANENT DES FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES

## CONSULTATION PRÉBUDGÉTAIRE POUR 2002

3e session, 37e législature
51 Elizabeth II

**La Bibliothèque nationale du Canada a catalogué cette publication de la façon suivante:**

Ontario. Assemblée legislative. Comité permanent des finances et des affaires économiques
Consultations prébudgétaires

Annuel.
Titre pris sur la couv.
Texte en français et en anglais disposé tête-bêche, 1992?-1993; texte en français seulement, 1994; texte en français et en anglais disposé tête-bêche, 1995-
Titre de la p. de t. additionnelle: Pre-budget consultation.
Paraît depuis la livr. de 1992?
La livr. de 1999 n'ont pas été publiée.
La livr. de 1994 comporte le titre: Consultations prébudgétaires pour ... et résponse [i.e. réponse] préliminaire á la Commission de l'équité fiscale.
ISSN 0835-4952 = Consultations prébudgétaires - Ontario Comité permanent des finances et des affaires économiques .

1.Budget--Ontario--Périodiques. 2. Finances publiques--Ontario--Périodiques. 3. Politique fiscale--Ontario--Périodiques. 4. Ontario--Politique économique--Périodiques. I. Titre. II. Titre: Pre-budget consultation. III. Titre: Consultations prébudgétaires pour ... et résponse [i.e. réponse] préliminaire á la Commission de l'équité fiscale.

HJ2056.O5O57 354.7130072'223 C95-800115-4 Rev

***Déposé conformément à un ordre de la Chambre du jeudi 13 décembre 2001, deuxième session, trente-septième législature. La deuxième session de la trente-septième législature a été prorogée le vendredi 1er mars 2002. Au moment du dépôt de ce rapport, la troisième session de la trente-septième législature n'a pas encore commencé. Ce rapport sera déposé devant l'Assemblée au début de la troisième session de la trente-septième législature.**

Legislative Assembly of Ontario

Assemblée législative de l'Ontario

L'honorable Gary Carr,
Président de l'Assemblée législative

Monsieur le président,

Le Comité permanent des finances et des affaires économiques a l'honneur de présenter son rapport sur les consultations prébudgétaires pour 2002 et le confie à l'Assemblée.

Le président du comité,

Marcel Beaubien

Queen's Park
Mai 2002

COMPOSITION DU COMITÉ PERMANENT DES

FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES

3e SESSION, 37e LÉGISLATURE

MARCEL BEAUBIEN
Président

DOUG GALT
Vice-Président

DAVID CHRISTOPHERSON

ERNIE HARDEMAN

MONTE KWINTER

JOHN O'TOOLE

GERRY PHILLIPS

JOE SPINA

---

SUSAN SOURIAL
Greffière du comité

ELAINE CAMPBELL et LARRY JOHNSTON
Recherchistes

## TABLE DES MATIÈRES


INTRODUCTION 1

ÉCONOMIE 1
- Perspectives économiques 1
- Situation financière 3
- Priorités en matière de dépenses 4

IMPÔTS 5
- Réductions d'impôt 5
- Taxe de vente au détail 5
- Impôt sur le capital 5
- Impôts sur le revenu des particuliers 6
- Charges sociales 6

MUNICIPALITÉS 6

INFRASTRUCTURE 7
- Transports en commun 7
- Réseau routier 7
- Passages frontaliers 8

ENVIRONNEMENT ET ÉNERGIE 8
- Environnement 8
- Électricité 8

SECTEURS COMMERCIAUX 9
- Agriculture 9
- Fabrication 9
  - Automobiles 9
- Petites et moyennes entreprises 10
- Tourisme et hébergement 10

ÉDUCATION 11
- Enseignement élémentaire et secondaire 11
  - Souplesse 11
  - Repères 12
  - Nouvelles initiatives 12
  - Éducation de l'enfance en difficulté 12
  - Autres subventions 13
  - Crédit d'impôt pour équité en matière d'éducation 13
- Enseignement postsecondaire 13

SANTÉ 14
- Financement des établissements 15
- Réforme des soins primaires 14
- Recrutement et maintien en poste des professionnels de la santé 15

LOGEMENT 17

MAIN-D'OEUVRE 17

AIDE JURIDIQUE 18

SERVICES SOCIAUX 18
Services pour les personnes handicapées 18
POSPH 18
Financement des programmes communautaires 19
Soutien aux soignants 19
Ontario au travail 19
Enfants 19

ANNEXE A
Liste des témoins et des soumissions par écrit

ANNEXE B
Avis divergent des membres progressites-conservateurs du comité

ANNEXE C
Avis divergent des membres libéraux du comité

ANNEXE D
Avis divergent des membres néo-démocrates du comité

# INTRODUCTION

Le Comité permanent des finances et des affaires économiques a tenu de nombreuses audiences prébudgétaires en février et en mars à Barrie, Cobourg, Sault Ste. Marie, Toronto, Waterloo et Windsor. Les témoins étaient notamment le ministre des Finances et des membres du personnel du ministère, des experts invités par le Comité à présenter des prévisions économiques et financières, des représentants de différentes associations et organisations, et plusieurs particuliers. Outre les observations présentées par les 142 témoins qui ont comparu en personne, le Comité a reçu 16 mémoires.

Les audiences prébudgétaires constituent une importante tribune qui permet à un large éventail de citoyens et d'organismes de se pencher, avec leurs représentants élus, sur les questions sociales, économiques et financières qui les intéressent. Elles entrent donc dans le processus par lequel les gouvernements doivent répondre de leurs décisions devant les personnes qu'ils représentent.

Dans ce rapport, on trouve un aperçu des principales questions présentées par les intervenants lors des audiences. Pour connaître des précisions sur les témoignages, sur les questions posées par les membres du Comité et sur les réponses données par les témoins, on peut consulter les délibérations du Comité reproduites dans le *Journal des débats*. La liste des témoins, qui indique également le lien électronique au compte rendu de leur exposé figurant dans le *Journal des débats* et le nom des organismes et particuliers qui ont présenté des mémoires, est reproduite à la fin du présent rapport.

# ÉCONOMIE

## Perspectives économiques

Un optimisme prudent a caractérisé les prévisions pour l'année prochaine et à long terme. Le ralentissement économique, amorcé au milieu de l'an 2000 en Ontario et aggravé par les événements du 11 septembre 2001, tire à sa fin. L'amélioration des perspectives aux États-Unis, le rétablissement de la confiance des consommateurs et des entreprises, la baisse des coûts énergétiques et l'adoption de politiques financières et monétaires sont autant de facteurs qui ont contribué au caractère optimiste des perspectives.

On s'attend à ce que les projections de croissance soient nettement inférieures à celles que le ministère des Finances avaient retenues à l'époque de son budget de l'année dernière. Les conjoncturistes du secteur privé avaient alors prédit une croissance moyenne de 2,3 % du PIB réel en 2001. Le ministère estime actuellement que la croissance réalisée l'année dernière avoisinera 1 %. Les conjoncturistes du secteur privé avaient prédit une croissance moyenne de 1,3 % du PIB en 2002 et de 4,4 % en 2003. Il ressort d'un graphique présenté par le ministre que ces chiffres se comparent favorablement avec les prévisions établies pour le Canada et pour certains membres du G-7. Selon un conjoncturiste, la

croissance s'étendra à un plus grand nombre de régions et de secteurs en 2003 que pour les années antérieures.

Bon nombre d'intervenants ont fait valoir que les perspectives positives de l'Ontario sont liées, dans une très large mesure, à la tenue de l'économie américaine. La baisse des taux d'intérêt et des coûts énergétiques a eu un effet positif dans ce pays, comme au Canada. La confiance et les dépenses des consommateurs sont à la hausse. Les conjoncturistes prévoient une hausse de 1,5 % du PIB réel aux États-Unis en 2002, et de 3,5 % en 2003.

Il est prévu que les importations et exportations ontariennes reculeront en 2002, pour accuser une hausse de 6,2 % et de 6 % respectivement en 2003. La demande d'automobiles et de matériel de télécommunications restera probablement faible dans l'immédiat. Les ventes d'automobiles, qui avaient atteint des niveaux records, connaîtront probablement une modeste correction. La restructuration dans le secteur de la technologie de l'information se poursuivra pendant une bonne partie de 2002.

Les ventes au détail doivent progresser de 2,7 % cette année. Pour l'année prochaine, on prédit une hausse de 5,7 %. Malgré la faiblesse de l'économie et les événements du 11 septembre, le secteur a enregistré une croissance de 2,6 % au quatrième trimestre. Selon les prévisions initiales de 2002, les ventes connaîtront une période de la faiblesse pendant la première moitié de l'année, suivie d'une certaine reprise au troisième trimestre et d'une progression au quatrième trimestre. Les perspectives pour la première moitié de l'année sont devenues plus optimistes, mais celles de la deuxième moitié restent incertaines.

Les investissements en matériel et en outillage reculeront de 0,3 % cette année, pour reprendre grâce à une croissance de 7,8 % en 2003. La construction non domiciliaire devrait enregistrer une croissance de 2,1 % en 2002 et de 4,5 % l'année prochaine, après une chute de 5,2 % en 2000 et de 7,1 % en 2001.

Après avoir atteint 3,1 % en 2001, l'inflation doit tomber à 1,3 % cette année et connaître une légère hausse pour passer à 1,8 % en 2003. La baisse des taux d'intérêt a permis à la province de réduire ses intérêts sur la dette publique. Elle a également contribué à stimuler la vente et la revente des maisons, ainsi que l'activité dans le domaine des biens de consommation durables. La Banque du Canada a abaissé de 3,75 % les taux d'intérêt depuis le début de 2001. Le ministre estimait que, selon la plupart des économistes, les taux ne descendraient guère davantage.

Le taux de chômage réel en 2001 s'établissait à 6,3 %. Les conjoncturistes du secteur privé prévoient qu'il passera à 7,1 % cette année pour retomber à 6,7 % en 2003. Le ministre a précisé que tous les emplois perdus en 2001 avaient été récupérés au cours des quatre mois qui ont précédé le mois de janvier 2002.

Les mises en chantier en 2001 ont atteint 73 300 unités, soit 2,5 % de plus qu'en 2000. Elles doivent tomber à 71 200 en 2002, puis remonter à 72 100 en 2003.

Malgré les chiffres économiques positifs, le ministre et d'autres intervenants ont fait valoir qu'il ne faut rien prendre pour acquis. En effet, les emplois et les investissements traversent sans peine les frontières en ces temps de concurrence mondiale féroce, les consommateurs américains risquent de limiter leurs dépenses en raison des événements du 11 septembre, la restructuration de l'économie japonaise pourrait ne pas réussir et risquerait alors de gêner les autres économies asiatiques, et la situation en Amérique latine pourrait rester fragile.

## Situation financière

Les *Finances de l'Ontario* de 2000-2001 ont été publiées juste avant que le ministre des Finances se présente devant le Comité. Selon le personnel du ministère, ce document indique que, pour la première fois depuis près d'un siècle, la province a l'intention d'équilibrer son budget pendant trois années consécutives. Le surplus prévu (140 millions de dollars) correspond en réalité au montant prévu dans le plan budgétaire de 2001-2002.

On s'attend à ce que les recettes totales s'établissent à environ 63,9 milliards de dollars, soit une baisse du chiffre prévu au budget et du chiffre réel de 2000-2001. La baisse du troisième trimestre s'expliquait par le recul des recettes tirées de la taxe de vente au détail (TVD) et de l'impôt-santé des employeurs. Les baisses constatées au deuxième trimestre étaient liées davantage à l'impôt des sociétés. Le personnel du ministère ne disposait pas de précisions sur l'effet de la surestimation que le gouvernement fédéral avait faite pour les recettes tirées de l'impôt sur le revenu provincial, et dont l'annonce a eu lieu en janvier de cette année.

La projection des dépenses pour le troisième trimestre s'élève à 63,4 milliards de dollars. Il s'agit d'une hausse par rapport au chiffre prévu au budget qui s'explique principalement par la hausse de 300 millions de dollars du financement destiné aux hôpitaux, annoncée au deuxième trimestre. Ce chiffre a été contrebalancé par une réduction des dépenses consacrées au programme du service de la dette publique et à certains programmes d'immobilisations. Dans les perspectives, il est également tenu compte d'une hausse de 1,8 milliard de dollars des dépenses totales sur l'année 2000-2001. Ce changement concerne principalement une hausse de 1,5 milliard de dollars des dépenses au chapitre des soins de santé.

Un montant supplémentaire de 250 millions de dollars a été tiré de la réserve au troisième trimestre afin d'atteindre la cible pour équilibrer le budget. Le solde de la réserve (450 millions de dollars) pourra servir, au besoin, à la réduction de la dette à la fin de l'année.

Pendant les questions, le ministre a admis la possibilité d'un écart de dépenses de 3 milliards à 5 milliards de dollars pour l'exercice 2002-2003. Un conjoncturiste a signalé la possibilité d'un déficit de plus de 3 milliards de dollars en 2002-2003; il dépasserait les 4 milliards de dollars si la réserve de prévoyance était maintenue. Pour équilibrer le budget, il faudrait dépenser plus de 2 milliards de dollars de moins qu'en 2001-2002, ce qui n'a pas été considéré comme possible étant donné

que la fin de l'exercice actuel s'approche. On a donc conseillé au gouvernement de concentrer son attention plutôt sur l'élément structurel du déficit. Un autre conjoncturiste a prédit que le déficit pourrait être beaucoup plus faible en 2002-2003. Étant donné les prévisions de croissance que le ministère a présentées au Comité, le surplus de 140 millions de dollars prévu en 2001-2002 et une hausse des dépenses de programmes se situant au taux de l'inflation, on peut conclure que le déficit prévu serait légèrement supérieur à 600 millions de dollars si le gouvernement mettait effectivement en œuvre les réductions de l'impôt des sociétés qu'il avait annoncées.

De nombreux témoins ont exhorté le gouvernement à maintenir un budget équilibré, à éviter un déficit, à réduire la dette, et à ne pas relâcher ses efforts pour réduire la paperasserie. Certains recommandaient comme cible un ratio dette-PIB de 15 % dans une décennie.

## Priorités en matière de dépenses

Comme leurs homologues des secteurs de l'éducation, de la santé et des services sociaux (dont il sera question plus loin), les témoins qui représentaient le monde des affaires ont évoqué le besoin de fixer des priorités en matière de dépenses. Les soins de santé et l'éducation ont fait l'objet d'une attention particulière.

Les représentants des affaires prétendaient avoir un grand intérêt dans le système de soins de santé de la province. Un financement stable et prévisible permettrait d'améliorer l'efficience et l'efficacité.

Les compressions financières actuelles pourraient contraindre le gouvernement à envisager la poursuite de la restructuration des soins de santé.

On estimait que l'éducation, à tous les niveaux, méritait une attention spéciale. En effet, elle est considérée comme une composante essentielle de la compétitivité provinciale. Le système doit pouvoir faire face à l'accroissement naturel de la population et aux hausses créées par la « double cohorte » qui entrera dans le système postsecondaire en 2003.

Les priorités en matière de dépenses du secteur des petites et moyennes entreprises étaient, par ordre d'importance décroissante, la santé, l'éducation, l'infrastructure de transport et l'infrastructure environnementale.

Les représentants des Premières nations ont demandé l'augmentation du financement qui leur est destiné dans le cadre des programmes publics existants, comme le Fonds du patrimoine du Nord de l'Ontario, et du financement provenant des ministères, comme le ministère des Richesses naturelles, chargés de programmes qui sont à l'avantage des deux parties.

## IMPÔTS

Une large gamme de questions fiscales, dont les projets du gouvernement visant différentes réductions d'impôt, ont suscité des réponses de la part des témoins qui représentaient les milieux d'affaires ou avaient un objectif de politique sociale. Bon nombre de témoins soulevaient des questions très précises liées à l'imposition : assurance vie et maladie, salons funéraires, achats de carburant, droits de cession immobilière et crédits d'impôt pour les œuvres de charité.

Un conjoncturiste a trouvé intéressant le régime fiscal des entreprises qui sera en place vers 2005. Il soulignait cependant qu'il restait beaucoup à faire pour l'impôt sur le capital. Les taux de l'impôt sur le revenu des particuliers avaient baissé, mais les taux marginaux les plus élevés restaient encore trop lourds. Selon un autre conjoncturiste, on a exagéré le rôle que les réductions d'impôt ont joué dans le redressement économique de la province. Les trois moteurs essentiels de la réussite économique ontarienne seraient plutôt la baisse des taux d'intérêt, la chute de la valeur du dollar canadien et la croissance aux États-Unis.

### Réductions d'impôt

Les représentants du monde des affaires se sont félicités des réductions d'impôt opérées par le gouvernement et ont demandé que celui-ci poursuive son action comme prévu et prenne d'autres mesures en ce sens. Ils considéraient les réductions comme essentielles pour la capactité à long terme de livrer concurrence aux territoires américains avoisinants et aux autres provinces canadiennes.

Beaucoup d'autres intervenants se sont opposés aux réductions. Certains d'entre eux préconisaient le retrait des réductions non mises en œuvre. Selon d'autres, la préférence accordée aux réductions au détriment des programmes sociaux constituait un manque de responsabilité sociale et mènerait inévitablement à élargir l'écart entre riches et pauvres.

### Taxe de vente au détail

On considérait l'harmonisation de la TVD et de la TPS fédérale comme étant à l'avantage des affaires. Le remplacement de la TVD par une taxe à la valeur ajoutée permettrait de simplifier la conformité et l'administration grâce à son alignement sur la TPS. Un certain nombre de témoins ont demandé des précisions sur la TVD applicable aux dépenses de logiciel ou son retrait des services liés aux logiciels. Un plus grand nombre de personnes atteintes d'un handicap physique profiteraient des modifications au Règlement 1012 pris au titre de la *Loi sur la taxe de vente au détail* en ce qui concerne les remboursements des achats qui permettent leur transport.

### Impôt sur le capital

Le budget provincial de mai 2001 proposait une déduction de 5 millions de dollars de l'impôt sur le capital pour toutes les entreprises à compter du

1er janvier 2002. Grâce à cette initiative, plus de 11 000 petites et moyennes entreprises ne seraient plus assujetties à cet impôt. Des groupes représentant les milieux d'affaires le qualifiaient d'obstacle à l'investissement. Ils appuiaient l'intention du gouvernement, mais ont demandé que d'autres mesures soient prises, à savoir le retrait immédiat de l'impôt ou l'annonce d'un calendrier ferme pour son élimination, et l'élimination de différentes inégalités dans l'application de l'impôt.

### Impôts sur le revenu des particuliers

On a demandé au gouvernement d'adopter par voie législative les réductions d'impôt sur le revenu des particuliers annoncées dans le budget provincial de 2000. Un certain nombre de témoins ont plaidé en faveur de l'élimination de la surtaxe pour tous les paliers de revenu. D'autres préconisaient le relèvement du niveau de revenu auquel le taux marginal le plus élevé s'applique. Ils ont proposé le chiffre de 100 000 $.

### Charges sociales

Un certain nombre de témoins ont demandé que des limites soient imposées à l'extension des services assurés par la Commission de la sécurité professionnelle et de l'assurance contre les accidents du travail (CSPAAT). Les secteurs privés qui offrent des services de prévention essentiellement équivalents ou meilleurs devraient continuer à bénéficier d'une exonération. Des représentants du secteur bancaire estimaient que l'extension des services assurés à leur secteur leur imposerait des coûts injustifiés et des fardeaux réglementaires. Une autre question soulevée à propos de la CSPAAT concernait les « fuites » dans le secteur de la construction entraînées par les masses salariales déclarées et non déclarées.

## MUNICIPALITÉS

Le Comité a entendu des propositions de « nouvelle donne » pour les municipalités, qui permettrait d'assouplir le financement et de le rendre plus stable. Mention a été faite de la nouvelle *Loi sur les municipalités*. Les règlements sur les genres de capacités financières dont bénéficieront les municipalités n'ont pas encore été déposés. On a considéré comme essentielles les capacités de créer des corporations municipales, d'entreprendre le financement par cession-bail et de structurer des ententes de financement novatrices.

Les taxes foncières ont suscité de nombreux commentaires pendant les audiences, notamment les abus en matière de récupération, le fardeau inéquitable que doivent supporter les petites entreprises, les inégalités dans les taux applicables à différentes catégories de biens, et la nécessité d'élaborer un système qui soit simple, compétitif et prévisible. D'autres commentaires portaient sur la mise en application de paliers d'impôt équitables et sur la représentation des propriétaires de biens commerciaux et industriels au sein de la Société d'évaluation foncière des municipalités.

## INFRASTRUCTURE

Les effets multiplicateurs des investissements dans l'infrastructure stimulent les économies locales et permettent à la province d'avoir accès à un plus grand éventail de marchés, tant au pays qu'à l'étranger. Depuis 1999-2000, le fonds SuperCroissance du gouvernement a investi dans des projets visant des secteurs comme l'éducation, la santé, l'environnement, les ressources naturelles et les transports.

Malgré le très bon accueil que ces investissements ont reçu en raison de leurs effets positifs sur les économies provinciales et locales, de nombreux intervenants estimaient que beaucoup reste à faire, surtout dans le domaine des transports.

### Transports en commun

L'automne dernier, la province a annoncé un programme d'investissement sur dix ans dans les transports en commun. Des témoins se sont félicités de l'investissement, mais ont demandé que le financement soit maintenu pour répondre aux besoins d'expansion et de remplacement et que les municipalités bénéficient d'une certaine marge de manœuvre pour l'affectation de ces sommes. D'autres intervenants ont fait valoir que les fonds étaient insuffisants. La question du financement a amené un groupe à demander que la province revienne au financement de 75 % des coûts des immobilisations et de 30 % des coûts de fonctionnement.

Des témoins ont plaidé en faveur de l'expansion des transports en commun dans la région du Grand Toronto et de la participation du gouvernement fédéral au renouvellement de l'infrastructure des transports. En outre, la question du réseau GO a été très débattue. Les recommandations étaient notamment les suivantes : élargir le réseau de base pour tenir compte de la croissance prévue de la demande, étendre la desserte ferroviaire à des régions comme Kitchener-Waterloo et Barrie, mieux assurer l'intégration avec les réseaux de transports en commun de la région du Golden Horseshoe, et établir des partenariats entre le réseau GO et des sociétés d'autobus du secteur privé. Une autre recommandation concernait la mise en place d'une instance qui serait chargée de la régie du réseau GO. Ses membres seraient composés de représentants du secteur privé et des trois paliers de gouvernement.

Plusieurs témoins ont recommandé qu'un pourcentage des taxes sur l'essence recueillies par la province soit ajouté au nouvel investissement dans les transports en commun.

### Réseau routier

Des témoins qui se sont présentés devant le Comité dans les municipalités à l'extérieur de Toronto ont souligné que l'amélioration du réseau routier local permettrait de faciliter l'accès de leur région à de nouveaux marchés régionaux et autres. Mention a été faite, en particulier, des autoroutes 400, 17 et 7.

### Passages frontaliers

Environ 43 % du PIB de l'Ontario se compose d'exportations vers les États-Unis. Plus de 90 % des exportations internationales de la province sont destinées à ce pays et, sur ce chiffre, plus de 90 % sont acheminées par route ou par rail. L'accès aux marchés au sud de la frontière est essentiel à de multiples activités économiques. Les répercussions des événements du 11 septembre ont fait ressortir encore plus l'importance de cette question.

On a demandé à la province de faire des investissements stratégiques dans l'infrastructure des transports le long des principaux corridors commerciaux entre l'Ontario et les États-Unis, en particulier ceux qui donnent accès aux postes frontaliers de Windsor, de Sarnia et de Fort Erie. D'aucuns ont recommandé que les municipalités reçoivent un soutien financier à valoir sur les frais de police et autres liés à l'entretien des corridors commerciaux.

## ENVIRONNEMENT ET ÉNERGIE

### Environnement

Les intervenants dans le domaine environnemental ont présenté des demandes très précises au Comité. Ils souhaitaient notamment que le ministère de l'Environnement s'attache à faire l'inventaire des décharges abandonnées et à interdire leur prolifération, procède à des tests, et qu'un fonds de protection des terres à des fins écologiques soit créé. Des représentants du monde des affaires ont exhorté la province à demander au gouvernement fédéral de procéder à une analyse complète des conséquences économiques, environnementales, sociales et politiques du protocole de Kyoto, et ce, avant sa ratification.

### Électricité

La date prévue pour ouvrir le marché de l'électricité à la concurrence en Ontario est le 1er mai 2002. Des témoins ont présenté de multiples observations à ce sujet. D'aucuns préconisaient l'arrêt total du processus de privatisation. Un intervenant a soulevé la question des pertes d'emplois éventuelles. D'autres ont demandé un délai pour permettre un examen en profondeur des effets à long terme. Un groupe du monde des affaires a demandé une protection contre des hausses de tarifs démesurées pendant un an à compter du 1er mai. Un autre groupe a signalé que ses membres se préoccupaient de cette question et que le processus risquait de discréditer la déréglementation. D'autres encore appuyaient l'ouverture des marchés (pourvu que la réglementation permette une concurrence et un choix réels) et proposaient l'adoption d'une stratégie valable pour le remboursement de la dette restante.

# SECTEURS COMMERCIAUX

## Agriculture

Les agriculteurs de l'Ontario sont non seulement d'importants fournisseurs de produits alimentaires mais, en outre, possèdent la plus grande partie des terres privées de la province. Ils se sont prononcés, devant le Comité, sur ces deux rôles. Comme dans les autres présentations, les impôts ont pris la vedette, en particulier la TVD, les droits de cession immobilière, les impôts provinciaux sur le revenu, et les taxes et évaluations foncières.

Selon des témoins, les programmes de soutien du revenu agricole étaient absolument essentiels pour accroître la confiance dans le secteur. Ils ont également exhorté le gouvernement à augmenter les dépenses afin de reconstituer le système d'inspection des aliments et de renouveler les marchés nationaux et internationaux. Enfin, ils ont demandé du financement pour la recherche et de l'aide afin de faire face aux nouveaux coûts des immobilisations résultant des améliorations environnementales apportées aux biens agricoles.

## Fabrication

La fabrication constitue, selon des témoins, le moteur de l'économie et représente environ 22 % du PIB canadien. Plus d'un million de personnes en Ontario occupent un emploi dans la fabrication. Près du double des emplois dépendent directement de ce secteur. Les grandes priorités du secteur, signalées au Comité, concernaient la réforme fiscale ciblée, l'administration des impôts et des mesures non fiscales.

Une priorité non fiscale était la formation et le perfectionnement. Comme bien des gens se font une idée négative de la fabrication, il faut sensibiliser les jeunes à sa valeur. Le secteur cherche, avec la collaboration du gouvernement, à redorer son blason. Des témoins ont expliqué au Comité qu'il faudra s'attendre à un important exode de travailleurs au cours des 10 à 15 prochaines années. D'ici 2020, 50 % des travailleurs actuels seront sortis du marché du travail, et il risque de ne pas y avoir de réservoir de travailleurs qualifiés pour pourvoir les postes vacants.

### *Automobiles*

Le montage d'automobiles et la fabrication de pièces représentent 45 % des exportations de l'Ontario. Des représentants des syndicats et des fabricants ont souligné le rôle essentiel que joue l'industrie automobile dans le succès de l'économie ontarienne. Depuis quelque temps, l'industrie connaît toutefois une baisse de la production et a annoncé des mises à pied et des fermetures d'usines.

Tant les syndicats que les fabricants ont recommandé l'élaboration d'une stratégie politique dans le domaine de l'automobile. Sur d'autres questions, ils avaient cependant un point de vue différent. Les fabricants se préoccupaient des questions d'impôt, notamment les impôts fonciers. Ils ont demandé que toutes les usines de montage d'automobiles de l'Ontario soient assujetties à un taux d'impôt foncier

unique égal ou inférieur au taux le plus faible payé actuellement. Quant aux syndicats, ils ont demandé au gouvernement provincial de créer des fonds d'adaptation communautaire dans les collectivités où les entreprises mettent à pied des nombres déterminés de travailleurs pendant des périodes déterminées. En outre, mention a été faite de la participation à l'initiative Partenariat technologique Canada et d'une aide d'urgence pour les fabricants de pièces indépendants.

## Petites et moyennes entreprises

Le secteur des PME progresse depuis un quart de siècle; il représente maintenant la moitié des emplois et du PIB canadien (le quart il y a 25 ans). Des témoins ont expliqué au Comité que les membres du secteur englobent les sociétés non cotées en Bourse. Leurs perspectives en Ontario pour 2002 sont optimistes à court et à long terme, mais pas dans la même mesure pour tous les secteurs. Il est prévu que la croissance des emplois corresponde à peu près à la moyenne nationale. Les membres de ce secteur seraient beaucoup moins touchés par les répercussions du 11 septembre que les grandes entreprises.

Les priorités stratégiques portaient sur la responsabilité financière, les impôts, la CSPAAT et la coordination fédérale-provinciale. Le remboursement de la dette et les impôts fonciers étaient de grands sujets de préoccupation. Comme les fabricants, les PME faisaient allusion aux pénuries de main-d'œuvre imminentes. Selon ces dernières, cette situation touchait l'économie dans son ensemble, sans distinction de région ou de secteur. Même aujourd'hui, il existe des pénuries de main-d'œuvre malgré le chômage élevé. En Ontario, plus de 60 % des entreprises à la recherche de personnel affirment que la pénurie d'ouvriers qualifiés leur nuit. Les mesures stratégiques recommandées pour le marché du travail étaient, notamment, d'aligner les programmes de formation fédéraux et provinciaux[1], d'assurer l'homogénéité du système éducatif, et de réduire les obstacles à l'intégration au marché du travail et à la mobilité des travailleurs.

## Tourisme et hébergement

La double menace du ralentissement économique et des événements du 11 septembre ont tempéré les exposés des représentants du secteur. Ils ont lancé un appel pour que le gouvernement s'engage à adopter un programme d'investissement pluriannuel qui assure la reprise économique du secteur. Ils l'ont également exhorté à créer des partenariats de financement pour des initiatives de marketing régionales (par exemple, l'aménagement et l'entretien de pistes de motoneige), à supprimer les droits sur l'alcool de bouche déterminés d'après la quantité de gallons, à mettre à jour le seuil de la TVD applicable aux repas pris au restaurant et à éliminer les inégalités dans l'application de la TVD aux repas pris au restaurant et aux repas-maison de substitution. La méthode actuelle pour calculer l'imposition des hôtels a été jugée injuste.

[1] L'Ontario serait la seule province à ne pas avoir encore signé d'entente de formation avec le gouvernement fédéral.

L'industrie de l'hébergement préconisait l'adoption d'une loi habilitante qui donnerait au secteur la possibilité d'appliquer des frais de marketing de destination à des ventes de chambres d'hôtel, à la demande du secteur de l'hébergement local. Les personnes qui craignaient un effet boule de neige une fois que les grandes collectivités de la province auraient adopté de tels frais se sont prononcées contre la mesure, pour le motif qu'elle augmenterait la sensibilité au prix chez les consommateurs et alourdirait la paperasserie pour les exploitants.

## ÉDUCATION

De multiples intervenants ont présenté des observations semblables sur l'état du système éducatif. Sur le chaptire de l'enseignement élémentaire et secondaire, ce sont des groupes de parents, des enseignants, des directeurs d'école, des conseils scolaires et d'autres qui ont systématiquement demandé la modification de la formule de financement axé sur les besoins des élèves. Des représentants des milieux postsecondaires ont mis l'accent sur les questions d'accessibilité et de capacité financière pour se préparer à la « double cohorte » imminente et, de façon générale, pour donner aux élèves ontariens les moyens de relever le défi de l'économie du savoir à long terme.

### Enseignement élémentaire et secondaire

La formule de financement était le sujet prépondérant des présentations sur l'enseignement élémentaire et secondaire. Des questions connexes ont aussi été soulevées : les effets des fusions de conseils scolaires qui se font toujours sentir, l'incapacité des conseils scolaires à fixer les taxes locales pour l'éducation, et le manque d'efficacité qui découle de l'existence de quatre niveaux de conseils scolaires dans la province.

#### *Souplesse*

Les intervenants voyaient d'un bon œil les efforts entrepris par le gouvernement pour améliorer l'équité entre les conseils scolaires grâce à la formule de financement axé sur les besoins des élèves, mais bon nombre d'entre eux ont critiqué le modèle de financement qui, du fait de sa rigidité, ne conviendrait pas dans des cas où les besoins sont très différents. Ils ont fait valoir, par exemple, que les conseils ruraux ont des besoins qui diffèrent nettement de ceux des conseils urbains, et que certains grands conseils éprouvent des difficultés internes qui les empêchent de répondre aux différents besoins de leurs écoles des régions rurales, des banlieues et des vieux quartiers pauvres. Ils ont affirmé que la formule de financement est établie en fonction des moyennes, même si peu d'écoles ou de conseils scolaires représentent la moyenne.

Un certain nombre de partenaires dans le domaine de l'enseignement ont bien accueilli les raffinements apportés à certaines parties de la formule de financement depuis son adoption et les fonds ponctuels attribués à différentes fins sans rapport avec le modèle, mais ont mis en doute la suffisance générale de la formule. Plusieurs intervenants ont demandé que l'examen prévu de la formule de financement soit avancé et entrepris immédiatement.

Des témoins ont recommandé la révision de la formule pour tenir compte des différences régionales. Des représentants de conseils scolaires dont le nombre d'élèves diminue ont précisé que la formule de financement a pour effet de réduire progressivement les crédits qui leur sont attribués, sans réduction progressive correspondante des coûts. De nombreux intervenants ont fait valoir que la formule de financement a obligé des conseils scolaires à fermer de petites écoles ou des écoles dont le nombre d'élèves était insuffisant, ce qui a eu un effet dévastateur sur les collectivités rurales ou n'ayant qu'une seule école. Ils ont affirmé en outre qu'il n'était pas dans l'intérêt des enfants de passer plus de temps dans les autobus en raison de la fermeture d'écoles.

### *Repères*

Beaucoup de témoins ont fait valoir que la formule de financement est fondée sur des repères calculés d'après des données de dépenses d'avant 1997 et que, depuis ce temps-là, ces repères n'ont pas été rajustés suffisamment pour tenir compte de l'inflation et d'autres facteurs de coût. Ils ont exhorté le gouvernement à rattraper le terrain perdu à cause de l'inflation depuis l'adoption de la formule de financement, et à protéger certaines attributions de financement contre les effets éventuels de l'inflation.

D'aucuns estimaient que les critères applicables aux installations destinées aux élèves étaient désuets et nécessitaient une révision, surtout en ce qui concerne les subventions pour le fonctionnement et le renouvellement des écoles. Bon nombre de témoins ont souligné que le financement des transports est toujours calculé d'après les coûts d'avant 1997, et rajusté proportionnellement selon le nombre d'élèves, mais que, pour le reste, il n'avait pas été changé malgré les fréquentes promesses d'un nouveau cadre de financement pour ce programme. Les conseils scolaires ont félicité le gouvernement des attributions ponctuelles faites en 2000 et en 2001 pour tenir compte de la hausse des frais de transport, mais continuent de rechercher une solution à long terme.

### *Nouvelles initiatives*

Si différents témoins se sont déclarés satisfaits des initiatives de réforme de l'enseignement, comme le nouveau programme d'études et l'uniformisation des bulletins destinés aux parents, ils se sont cependant préoccupés des frais liés à la mise en oeuvre des nouvelles mesures (marche à suivre pour la suspension ou l'expulsion d'élèves, vérification du casier judiciaire, évaluations professionnelles, etc.). Les conseils scolaires ont demandé d'être mieux renseignés sur les augmentations des subventions pluriannuelles pour pouvoir mieux négocier les contrats obligatoires sur trois ans conclus avec les enseignants.

### *Éducation de l'enfance en difficulté*

L'éducation de l'enfance en difficulté est un domaine dans lequel, selon des témoins, des modifications importantes s'imposent, surtout en ce qui concerne le montant du financement disponible et son administration. Beaucoup de témoins se sont plaints de la lourdeur des formalités administratives à accomplir pour présenter une demande d'admission à un programme d'éducation de l'enfance en

difficulté et, dans certains cas, de leur redondance (lorsqu'il faut établir, tous les ans, les pièces justificatives pour un élève atteint d'un handicap permanent). En outre, cette opération détourne des ressources de la salle de classe où le besoin se fait le plus cruellement sentir.

### *Autres subventions*

Des représentants des enseignants et des conseils scolaires ont insisté sur le besoin d'une meilleure rémunération du personnel enseignant. Certains d'entre eux ont fait un lien entre, d'une part, ce problème et les conditions de travail et, d'autre part, les pénuries d'enseignants (actuels et à venir) et le besoin de présenter la profession comme un choix de carrière intéressant pour des diplômés universitaires. D'autres recommandations allaient dans le même sens : rétablir les journées pédagogiques perdues et, de façon générale, relever les sommes consacrées au perfectionnement professionnel. Les conseils scolaires ont demandé l'augmentation du repère pour les avantages sociaux et ont fait valoir que la formule n'a pas suivi les coûts réels.

D'autres programmes déterminés qui, selon des témoins, nécessitent un financement nouveau ou accru étaient l'apprentissage durant les premières années d'études, le programme Anglais langue seconde, la Subvention pour programmes d'aide à l'apprentissage, les manuels et l'assistance technologique. Les enseignants du niveau élémentaire ont demandé que l'écart de financement entre les élèves de l'élémentaire et du secondaire soit diminué, et qu'on leur donne les moyens de réduire le nombre d'élèves par classe et de satisfaire aux exigences en matière d'effectif. Selon d'autres, on pourrait réaffecter des fonds à la salle de classe si l'on éliminait les tests prévus pour les élèves de chaque année et si l'on remplaçait les tests provinciaux des élèves de la 3$^{e}$ et de la 6$^{e}$ année par des tests donnés à un échantillon représentatif d'élèves.

### *Crédit d'impôt pour équité en matière d'éducation*

Plusieurs intervenants ont exhorté le gouvernement à éliminer le crédit d'impôt pour équité en matière d'éducation, et à réinvestir les fonds consacrés à ce programme dans le système éducatif public de l'Ontario.

## Enseignement postsecondaire

On décrit le financement de l'enseignement postsecondaire comme un investissement essentiel fait par la province pour assurer sa compétitivité dans l'économie mondiale du savoir. Ce secteur produit des milliards de dollars en activité économique directe chaque année, constitue un moteur d'innovation et de croissance, et joue un rôle essentiel pour maintenir le niveau de compétence élevé de la main-d'œuvre et améliorer la productivité des industries ontariennes. C'est pourquoi on a demandé au gouvernement d'adopter et d'appuyer une politique de recherche globale, de favoriser les partenariats entre les secteurs public et privé selon l'exemple des centres d'excellence, et d'élaborer une stratégie homogène à long terme pour produire une main-d'oeuvre compétente.

Une grande préoccupation exprimée par bon nombre de partenaires de l'enseignement postsecondaire qui se sont présentés devant le Comité concerne la capacité du système à répondre aux besoins de la « double cohorte » dont l'arrivée est prévue pour l'automne 2003. Ce phénomène exercera de fortes pressions sur les inscriptions. En outre, un nombre important de membres du corps enseignant prendront leur retraite dans un avenir rapproché et il faut aussi maintenir le renouvellement des installations.

Les intervenants ont demandé, notamment, d'augmenter le financement de base, d'augmenter le fonds de renouvellement des installations et de financer intégralement l'Alternance travail-études. On a souligné que le nombre d'inscriptions dépasse souvent les projections faites par le ministère et que, par conséquent, le système accueille un nombre important d'étudiants « non financés ». Plusieurs témoins ont demandé que chaque étudiant inscrit au niveau postsecondaire soit financé intégralement.

On a également demandé que les enveloppes de financement soient annoncées le plus tôt possible, qu'elles correspondent à la croissance du système et qu'elles tiennent compte des pressions inflationnistes, et que l'affectation des fonds aux établissements soit plus rapide.

Les établissements du Nord de l'Ontario ont demandé que des questions régionales soient prises en considération dans le processus budgétaire. Un témoin a recommandé un financement transitoire pour assurer le maintien des programmes et des services pendant les époques de restructuration économique et démographique. On a proposé que le financement en fonction de l'indicateur clé de rendement soit plus dynamique, en particulier lorsque des établissements classés d'après le nombre de diplômés qui ont obtenu un emploi se trouvent dans des régions où les possibilités d'emplois sont très différentes. De même, on a demandé de changer la formule de distribution du financement des collèges de l'Ontario pour qu'il soit tenu compte des différences d'économies d'échelle qui pourraient défavoriser de petits établissements.

Bon nombre d'intervenants ont exhorté le gouvernement à geler les frais de scolarité et à relever l'aide financière aux études. Dans ce dernier cas, ils ont demandé au gouvernement de créer des prêts étudiants établis en fonction du revenu, d'augmenter les possibilités de travail/d'études pour les étudiants qui gagnent un revenu pendant leurs études et de trouver des moyens pour amener les parents à mettre de l'argent de côté pour les études de leurs enfants dans le cadre de REEE. En revanche, d'aucuns ont recommandé la déréglementation totale des frais de scolarité, à la condition qu'aucun obstacle financier ne soit opposé aux étudiants qualifiés.

## SANTÉ

Des représentants des hôpitaux, membres de la profession infirmière, membres de professions de la santé réglementées, sociétés pharmaceutiques, établissements de soins de longue durée, établissements communautaires, centres de santé

communautaire et d'autres secteurs de l'Ontario ont souligné que les gouvernements provincial et fédéral devaient augmenter immédiatement leurs investissements dans le système de soins de santé. En outre, bon nombre de ces intervenants ont proposé des moyens pour que le système puisse réaliser des économies et, en même temps, garantir ou améliorer la qualité des soins donnés aux malades.

Plusieurs témoins ont plaidé en faveur d'un financement stable et prévisible permettant de faciliter la planification et la coordination à long terme des services de santé. D'aucuns ont demandé des investissements nouveaux considérables dans le financement des soins de santé et ont fait valoir que la province pourrait continuer à faire pression sur le gouvernement fédéral pour que celui-ci augmente sa contribution.

Plusieurs témoins ont exprimé leurs craintes devant la possibilité d'une privatisation des soins de santé dans la province (et leur opposition à une telle mesure). D'autres ont recommandé une étude du rapport Mazankowski pour déterminer si ses conclusions pourraient s'appliquer à l'Ontario, et ont fait valoir qu'un investissement public dans la technologie médicale devrait s'accompagner d'un mécanisme permettant aux Canadiens d'investir directement dans leurs propres soins de santé.

## Financement des établissements

Des représentants des hôpitaux ont exhorté le gouvernement à augmenter le financement de fonctionnement, à s'engager à un financement pluriannuel et à accroître les crédits accordés aux projets d'immobilisations. D'autres ont exprimé leur opposition au fait que les fonds ne sont débloqués qu'à la fin de l'exercice pour lequel ils sont annoncés. D'autres encore ont recommandé que les questions spéciales qui touchent les activités du Nord de l'Ontario soient incorporées dans une formule de financement nouvelle et transparente.

Des intervenants ont pressé le gouvernement d'envisager la possibilité d'accroître le financement des soins à domicile et de respecter son engagement à investir 551 millions de dollars sur plusieurs années dans les soins communautaires de longue durée. Selon eux, le gouvernement permettrait ainsi au système de santé communautaire de faire face aux pressions croissantes dues au vieillissement démographique, à la restructuration du système de santé et à la hausse de ses coûts, et de parer aux inégalités de financement de longue date qui existent dans toute la province. D'autres ont recommandé que les centres d'accès aux soins communautaires bénéficient d'une période de stabilité pour pouvoir consolider les changements de structure et de direction découlant de la *Loi sur les sociétés d'accès aux soins communautaires*. Des représentants de la profession infirmière préconisaient l'élimination du système de concurrence dirigée dans le secteur des soins à domicile.

Dans le domaine des soins de longue durée, des témoins ont demandé que l'indemnité journalière soit portée de 102,62 $ à 126,65 $. D'autres ont

recommandé au gouvernement de mettre l'accent sur le financement des établissements de soins de longue durée publics et à but non lucratif.

## Réforme des soins primaires

De nombreux témoins qui se sont présentés devant le Comité ont exhorté le gouvernement à opérer une réforme rapide et complète de la prestation des soins de santé primaires, et ont souligné le rôle que leur profession et leur établissement pourraient jouer.

Des représentants des centres de santé communautaires ont félicité le gouvernement d'avoir continué à réinvestir dans les soins de santé et étaient heureux de son objectif : faire en sorte que 80 % des médecins de famille travaillent dans le cadre de réseaux de soins de santé primaires d'ici 2004. Ils ont cependant présenté leurs propres activités comme solutions de rechange pour la réforme des soins primaires et ont exhorté le gouvernement à élargir le réseau des centres de santé communautaires et à accorder à ceux-ci un financement suffisant.

Des représentants de la profession infirmière préconisaient l'élargissement du rôle des infirmières praticiennes à l'intérieur du système de soins de santé et demandaient que la négociation de la réforme des soins de santé soit plus transparente et plus accessible aux intéressés. Ils ont félicité le gouvernement de son financement pluriannuel d'initiatives fondamentales comme le Projet d'élaboration des directives sur les meilleures pratiques en soins infirmiers, le *Advanced Clinical Fellowhip Programme* et l'Initiative de formation en soins infirmiers.

Les chiropraticiens de l'Ontario étaient en faveur de la multiplication des services de chiropractie pour tous les soins de niveaux primaire et secondaire, selon le cas, et voulaient que le financement de ces services dispensés dans le cadre de l'Assurance-santé de l'Ontario soit reporté aux niveaux des années 1970. Les pharmaciens ontariens ont proposé des programmes qui, d'après eux, permettraient au gouvernement de faire d'importantes économies et, avec les optométristes, recommandaient l'adoption de nouveaux barèmes d'honoraires et la fin du gel des honoraires. Les représentants des pharmaciens ont incité le gouvernement à continuer le financement des projets pilotes du *Drug Utilization Advisory Committee* en 2002-2003.

## Recrutement et maintien en poste des professionnels de la santé

Pendant le passage du Comité à Sault Ste. Marie, des intervenants ont félicité le gouvernement d'avoir donné son approbation à la création de la *Northern Medical School*, mais lui ont également demandé de s'attaquer à la question de la pénurie de médecins par les moyens suivants : faciliter l'agrément des médecins formés à l'étranger, financer les efforts de recrutement communautaire et accorder suffisamment de crédits à la résolution des problèmes touchant toute la province.

Des représentants des pharmaciens ont proposé d'examiner des solutions de coopération afin de venir à bout de la pénurie de pharmaciens. Les infirmières ont demandé un soutien pour la création d'unités d'enseignement et d'une agence de placement, un niveau de financement qui découragerait l'emploi occasionnel et des modifications réglementaires qui permettraient aux infirmières praticiennes d'exercer l'ensemble de leurs activités dans les hôpitaux.

D'autres questions présentées au Comité concernaient notamment la suffisance du financement d'immobilisations et de fonctionnement pour les programmes d'oncologie dans toute la province, l'augmentation du financement pour les programmes de santé mentale des enfants et l'autorisation donnée aux optométristes de prescrire des agents pharmaceutiques thérapeutiques.

## LOGEMENT

De nombreux témoins ont fait valoir que les logements à prix abordable traversent une crise en Ontario. De multiples groupes sociaux ont exhorté le gouvernement à créer et à tenir à jour un programme de logements sociaux qui favorise la création de logements adéquats et à prix abordable. Plusieurs témoins ont insisté pour que l'Ontario y consacre une somme identique aux subventions d'équipement du gouvernement fédéral (près de 250 millions de dollars au cours des cinq prochaines années) annoncées dans le contrat-cadre sur le logement à prix abordable conclu en novembre 2001. Des témoins ont également engagé le gouvernement à examiner la création de mécanismes de financement novateurs qui faciliteraient l'investissement par le secteur privé dans le domaine des logements à prix abordable. Ils étaient d'avis que, si le gouvernement ne prenait pas de nouvel engagement à l'égard du logement social, il devrait donner aux municipalités les moyens nécessaires pour s'acquitter de leurs responsabilités en matière de logement social.

Le financement de logements supervisés de seconde étape a été demandé par plusieurs groupes, dont ceux qui cherchent à donner aux femmes et aux enfants les moyens de s'échapper d'une relation de violence.

Plusieurs témoins ont plaidé en faveur du rétablissement du contrôle des loyers. D'autres étaient en faveur de la hausse du nombre de suppléments aux loyers visant les ménages dans le besoin.

## MAIN-D'ŒUVRE

Plusieurs intervenants étaient d'avis qu'il fallait porter le salaire minimum ontarien au montant nécessaire pour absorber les hausses du coût de la vie, ou à un montant qui corresponde aux coûts véritables pour faire vivre une famille, ou à 8 $. De même, ils ont recommandé que les prestations servies aux travailleurs victimes d'un accident de travail passent à un niveau qui se rapproche de l'inflation.

Les groupes luttant contre la pauvreté des enfants ont demandé que le *Code du travail* protège les parents contre le fait d'avoir à travailler 60 heures par semaine.

## AIDE JURIDIQUE

Des représentants des milieux du droit civil et du droit criminel ont demandé que le tarif horaire du travail d'aide juridique soit porté à 100 $-125 $ (actuellement, il va de 67 $ à 84 $) et qu'un système d'examen permanent soit créé pour que ce tarif permette une rémunération raisonnable. Ils ont fait valoir que ce tarif n'avait pas monté depuis 1987 et que, depuis quelques années, le nombre d'avocats qui acceptent un certificat d'aide juridique va en diminuant. Ils ont souligné que cet état de choses compromet non seulement le droit des citoyens de se faire défendre par un avocat, mais entraîne aussi d'autres conséquences (retard dans le déroulement des procès, multiplication des appels, etc.), autant de facteurs qui mettent à l'épreuve les ressources du système judiciaire. Une hausse du financement de l'aide juridique permettrait, selon eux, d'instaurer un système judiciaire plus efficient et plus efficace.

## SERVICES SOCIAUX

Un large éventail d'intervenants ont souligné les souffrances des personnes les plus vulnérables de la société, notamment les enfants qui vivent dans la pauvreté, les personnes handicapées, les assistés sociaux. Ils recommandaient, en règle générale, une augmentation du financement provincial pour les programmes qui répondent aux besoins de ces citoyens ainsi que des améliorations à la structure et à l'administration des programmes.

### Services pour les personnes handicapées

Trois questions fondamentales dominaient les présentations faites par les parents, les défenseurs et les administrateurs d'organismes au nom des personnes handicapées : le niveau de financement accordé dans le cadre du Programme ontarien de soutien aux personnes handicapées (POSPH), le financement des programmes communautaires, et le soutien accordé aux soignants à domicile.

#### *POSPH*

Des intervenants ont informé le Comité que la dernière hausse du soutien financier accordé aux personnes handicapées remontait à 1993, et qu'il y aurait lieu de rajuster ce montant pour compenser les pertes entraînées par l'inflation pendant cette période et d'y incorporer des augmentations pour tenir compte de la hausse du coût de la vie au cours de chacune des trois prochaines années. Des témoins ont plaidé en faveur de la simplification des processus de demande et d'appel applicables au POSPH, et d'une démarche plus positive du personnel du programme vis-à-vis des clients. D'autres intervenants ont recommandé le financement intégral au titre du Programme des appareils et accessoires fonctionnels pour les personnes bénéficiaires du POSPH, et ont préconisé que la bourse accordée aux étudiants atteints d'un handicap dans le cadre du Régime

d'aide financière aux étudiantes et étudiants de l'Ontario soit portée de 7 000 $ à 10 000 $ par année scolaire.

### *Financement des programmes communautaires*

Plusieurs groupes ont demandé un financement stable ou progressif sur plusieurs années pour le secteur des services aux personnes atteintes d'un handicap de développement, notamment des sommes qui permettraient aux organismes d'attirer et de conserver un personnel qualifié, et la mise en place d'un mécanisme précis pour assurer la distribution équitable du financement dans toute la province. D'autres ont recommandé que, dans une nouvelle formule, il soit tenu compte du coût élevé de la prestation des programmes à Toronto et que les fonds pour l'année à venir soient répartis également entre les nouveaux services et la revitalisation de programmes existants. Un porte-parole des services sociaux préconisait un changement des règles grâce auquel ces organismes pourraient adopter de bonnes habitudes d'affaires permettant des économies et, par conséquent, une utilisation plus efficace des ressources rares. Le ministère des Services sociaux et communautaires a été félicité pour son rôle de pointe et son soutien au Programme de services particuliers à domicile.

### *Soutien aux soignants*

Des intervenants ont demandé une hausse du soutien accordé aux parents âgés d'enfants atteints d'un handicap, aux jeunes familles ayant des enfants handicapés et aux organismes chargés de soutenir les parents âgés et jeunes. Les témoins ont félicité le gouvernement de son adoption de la *Loi sur les personnes handicapées de l'Ontario* et ont demandé les fonds nécessaires pour sa mise en œuvre. D'autres ont recommandé un financement annualisé et transférable pour les soins à domicile donnés aux personnes handicapées et la prestation de soins à domicile aux adultes atteints d'un handicap physique.

## Ontario au travail

Un certain nombre de témoins ont proposé que les taux de l'aide sociale soient portés aux niveaux appliqués avant les réductions de 1995, avec un rajustement pour tenir compte de l'inflation depuis ce temps-là. Ils ont également recommandé la modification des conditions d'admission, des politiques de gestion et des programmes de soutien. D'autres intervenants ont proposé que les exemptions de rémunération antérieurement accordées au titre du Programme d'intégration sociale et de transition à l'emploi soient rétablies, et que la partie des prestations d'aide sociale applicable à l'hébergement soit portée à un niveau qui corresponde à l'estimation des taux de location faite par la SCHL.

On a signalé au Comité des anomalies dans les définitions du revenu et de l'actif au titre du programme Ontario au travail, notamment l'inclusion des prestations d'assurance au profit des créanciers, le produit d'un emprunt utilisé pour régler un autre emprunt, et la possession d'un bien non résidentiel qui ne produit aucun revenu pour le bénéficiaire. D'aucuns ont proposé que les taux de l'aide sociale soient rajustés pour venir en aide aux femmes et aux enfants qui désirent s'échapper d'une relation de violence et qu'un examen public du remboursement

fiscal soit fait dans le cas des assistés sociaux qui entrent dans le marché du travail.

## Enfants

Plusieurs témoins étaient préoccupés par le nombre d'enfants vivant dans la pauvreté. Ils ont plaidé en faveur d'une hausse du soutien public donné aux familles et à l'infrastructure des programmes destinés aux familles (surtout celles qui ont des enfants) dont les besoins sont les plus urgents. Ainsi, ils ont recommandé une étude complète de la formule de financement des sociétés d'aide à l'enfance, notamment l'élaboration de directives réalistes concernant la charge de travail.

Plusieurs témoins ont demandé que la récupération du supplément de la prestation nationale pour enfants (SPNE) soit éliminée dans le cas des assistés sociaux. La province réinvestit les fonds de la SPNE dans le Supplément de revenu de l'Ontario pour les familles travailleuses ayant des frais de garde d'enfants. Les intervenants ont recommandé au gouvernement de financer ce supplément en puisant dans d'autres sources de revenu et de considérer ce programme comme un supplément de revenu de travail.

Différents défenseurs de la politique sociale ont exhorté le gouvernement à transformer le programme de soins aux enfants pour qu'il passe d'un système ciblé axé sur des subventions à un mécanisme d'accès abordable et universel qui assure l'éducation et les soins pour les jeunes enfants. Pour cela, il faudrait instaurer un plan pluriannuel suffisamment financé qui permettrait l'expansion des services, par exemple dans le cadre d'un partenariat avec le ministère de l'Éducation, pour intégrer l'éducation et les soins pour les jeunes enfants ainsi que la maternelle dans un ensemble de services de soutien à la famille. Les défenseurs des soins aux enfants ont incité le gouvernement à favoriser l'amélioration des programmes de qualité et, pour cela, à accorder une attention systématique au contrôle et à la collecte de données et à fournir un cadre et un programme à long terme pour la recherche et l'évaluation, et un bon programme de formation et de bonnes conditions de travail pour le personnel.

# ANNEXE A

## Liste des témoins et des soumissions par écrit

# LISTE DES TÉMOINS ET DES SOUMISSIONS PAR ÉCRIT

| Organisme/particulier | Date de parution | *URL* du *Journal des débats* |
|---|---|---|
| Algoma District School Board | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P670_242652 |
| Algoma University College | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P613_217278 |
| Alliance of Canadian Second Stage Housing Programs – caucus de l'Ontario | 7 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P80_3217 |
| Association canadienne des chaînes de pharmacies | Mémoire | |
| Association canadienne des compagnies d'assurances de personnes | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P594_198935 |
| Association canadienne des constructeurs de véhicules | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P871_303996 |
| Association canadienne des fabricants de produits chimiques | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P718_246846 |
| Association canadienne du transport urbain/Ontario Community Transportation Association | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P794_273283 |
| Association chiropratique de l'Ontario | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P1023_361257 |
| Association des banquiers canadiens | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P817_300387 |
| Association des centres de santé de l'Ontario | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P652_223874 |
| Association des chemins de fer du Canada | Mémoire | |
| Association des conseillers en orientation scolaire | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P429_122150 |
| Association des hôpitaux de l'Ontario | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P603_202924 |
| Association pour l'intégration communautaire de l'Ontario | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P962_340175 |

| Organisme/particulier | Date de parution | *URL* du *Journal des débats* |
|---|---|---|
| Autism Society of Ontario, section Upper Canada | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P83_4008 |
| Banque Scotia | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P222_58530 |
| Barrette, Chad | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P751_243739 |
| Barrie Central School Council | 8 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P81_3414 |
| Barrie, ville de | 8 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P307_93948 |
| Campagne 2000 Ontario | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P425_143318 |
| Campagne contre la pauvreté des enfants | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P414_129318 |
| Canadian Association of Not-for-Profit RESP Dealers | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P766_266377 |
| Canadian Auto Workers Child Care Service | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P81_3445 |
| Canadian Pensioners Concerned | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P508_167191 |
| Catholic Principals' Council of Ontario | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P577_204700 |
| Centraide de l'Ontario | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P1112_400408 |
| Chambers, David | 8 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P275_80997 |
| Clinique d'aide juridique Algoma | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P267_76656 |
| Coalition for Legal Aid Tariff Reform | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P365_117957 |
| Coalition for Legal Aid Tariff Reform | 8 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P398_128653 |

| Organisme/particulier | Date de parution | *URL* du *Journal des débats* |
|---|---|---|
| Coalition for the Elimination of Capital Taxes | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P951_331186 |
| Coalition Supporting Tariff Review | 7 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P130_19776 |
| Coalition Supporting Tariff Review and Northumberland Family Bar | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P230_56024 |
| Cobourg, ville de | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P183_39795 |
| Community Assistance Trust | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P213_58442 |
| Conseil canadien du commerce de détail | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P81_3380 |
| Conseil des universités de l'Ontario | Mémoire | |
| Council of Ontario Construction Associations | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P398_130534 |
| Denham, Robert | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P715_258372 |
| Directeurs d'école secondaire de l'Algoma District School Board | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P404_133533 |
| Dufferin-Peel Coalition of Catholic Secondary School Councils | Mémoire | |
| Durham Child Poverty Taskforce | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P794_280134 |
| Elementary Teachers Federation of Ontario | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P607_190573 |
| Elementary Teachers Federation of Ontario, région de Waterloo | 7 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P230_61928 |
| Fédération canadienne de l'entreprise indépendante | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P525_185380 |
| Fédération de l'agriculture de l'Ontario | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P907_312470 |
| Fédération de l'habitation coopérative du Canada – Ontario | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P341_109274 |

| Organisme/particulier | Date de parution | *URL* du *Journal des débats* |
|---|---|---|
| Fédération des enseignantes et des enseignants de l'Ontario | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P749_258872 |
| Fédération des enseignantes-enseignants des écoles secondaires de l'Ontario | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P554_181131 |
| Fédération des enseignantes-enseignants des écoles secondaires de l'Ontario, district 24 | 7 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P520_198074 |
| Fédération des enseignantes-enseignants des écoles secondaires de l'Ontario, district 26 | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P589_190715 |
| Fédération des enseignants de l'élémentaire du district d'Algoma | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P322_100571 |
| Fédération du travail de l'Ontario | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P935_340787 |
| Federation of Metro Tenants' Associations | Mémoire | |
| First Nations Independent Fuel Handlers Association | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P82_4117 |
| Friends of Gillbard | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P342_100130 |
| Funeral Directors for Open Dialogue | Mémoire | |
| Grand River Transit | 7 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P169_36713 |
| Greater Barrie Chamber of Commerce | 8 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P174_42877 |
| Greater Essex County District School Board | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P202_44350 |
| Greater Kitchener-Waterloo Chamber of Commerce | 7 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P270_83274 |
| Greater Toronto Home Builders' Association | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P573_176066 |
| Greater Toronto Hotel Association | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P701_227977 |
| Groupe Financier Banque TD | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P85_3321 |

| Organisme/particulier | Date de parution | *URL* du *Journal des débats* |
|---|---|---|
| Income Security Legal Clinic | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P659_209900 |
| Institut Canadien des Compagnies Immobilières Publiques et Privées | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P556_185296 |
| Interfaith Social Assistance Reform Coalition | 7 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P335_110342 |
| Kawartha Pine Ridge District School Board, Eastern Region School Councils Association | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P381_117900 |
| Kids Campaign | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P249_60801 |
| Laidlaw Transit Limited | 8 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P650_221751 |
| Lambton-Kent Elementary Teachers Federation | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P301_78712 |
| Lance, David | Mémoire | |
| Learning Centre for Children with Autism | 8 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P126_22200 |
| Legal Assistance of Windsor | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P356_99114 |
| London Homeless Coalition/London Intercommunity Health Centre | 7 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P390_134707 |
| Manufacturiers et Exportateurs du Canada, division de l'Ontario | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P81_3472 |
| Medtronic of Canada, Ltd. | Mémoire | |
| Melnichuk, Bruce | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P428_139373 |
| Ministère des Finances | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P79_3167 |
| Missanabie Cree First Nation | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P132_19742 |
| Mobilization of Social Services | 7 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P436_157054 |

| Organisme/particulier | Date de parution | *URL* du *Journal des débats* |
|---|---|---|
| Northumberland Coalition Against Poverty | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P478_151530 |
| Northumberland Community Coalition | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P845_298961 |
| Northumberland Labour Council | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P742_261346 |
| Ontario Alternative Budget Working Group | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P223_63238 |
| Ontario Association of Adult and Continuing Education Administrators | Mémoire | |
| Ontario Association of Community Care Access Centres | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P356_109910 |
| Ontario Association of Food Banks | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P1009_352712 |
| Ontario Association of Non-Profit Homes and Services for Seniors | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P450_147875 |
| Ontario Association of Optometrists | Mémoire | |
| Ontario Catholic School Trustees' Association | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P726_263931 |
| Ontario Chamber of Commerce | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P385_124536 |
| Ontario Coalition for Better Child Care | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P830_268679 |
| Ontario Coalition for Social Justice | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P464_163483 |
| Ontario English Catholic Teachers' Association | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P676_230934 |
| Ontario Land Trust Alliance | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P886_319579 |
| Ontario Long-Term Care Association | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P1073_368861 |
| Ontario Motor Coach Association | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P887_286249 |

| Organisme/particulier | Date de parution | *URL* du *Journal des débats* |
|---|---|---|
| Ontario Non-Profit Housing Association | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P942_305872 |
| Ontario Pharmacists' Association | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P1007_365361 |
| Ontario Public School Boards Association | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P775_251138 |
| Ontario Restaurant, Hotel & Motel Association | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P685_242992 |
| Ontario Trucking Association | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P1027_350177 |
| Ottawa Carleton Elementary Teachers' Federation | Mémoire | |
| Ottawa, ville de | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P513_161854 |
| Ottawa-Carleton Assembly of School Councils | Mémoire | |
| Ottawa-Carleton Catholic School Board | Mémoire | |
| Our Schools, Our Communities | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P642_217086 |
| People for Education | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P129_23035 |
| Ready Mix Concrete Association of Ontario | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P461_145269 |
| REENA | 8 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P493_163824 |
| Registered Nurses Association of Ontario | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P914_322396 |
| Rental Housing Supply Alliance | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P700_239929 |
| Santé Mentale pour Enfants Ontario | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P641_213664 |
| Sault Area Hospitals | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P802_290773 |

| Organisme/particulier | Date de parution | *URL* du *Journal des débats* |
|---|---|---|
| Sault College of Applied Arts and Technology | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P746_267859 |
| Sault Ste. Marie – Algoma Ontarians with Disabilities Act Committee | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P509_176962 |
| Sault Ste. Marie and District Group Health Association, Group Health Center | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P558_196327 |
| Sault Ste. Marie Autism Chapter | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P175_38316 |
| Sault Ste. Marie Chamber of Commerce | 25 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F021.htm#P455_151566 |
| Schedule Five Physiotherapy Clinics Association | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P1057_382958 |
| Sherbourne Health Centre | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P1135_388929 |
| Simcoe County District School Board | 8 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P537_179141 |
| Simcoe County Elementary Teachers' Federation | 8 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P437_146497 |
| Simcoe Muskoka Catholic District School Board | 8 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P366_114272 |
| Solvay Pharma Inc. | Mémoire | |
| Special Services at Home Coalition | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P531_170304 |
| Swift, Catherine | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P255_69509 |
| Syndicat canadien de la fonction publique | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P194_43875 |
| Syndicat des employés et employées de la fonction publique de l'Ontario | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P774_283247 |
| Teen Health Centre | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P482_142471 |

| Organisme/particulier | Date de parution | *URL* du *Journal des débats* |
|---|---|---|
| Thames Valley District School Board | 7 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P563_219122 |
| Thomas A Stewart School Council | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P280_77602 |
| Thomson, Janet | 7 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P612_237921 |
| Together in Education | 7 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P479_175348 |
| Toronto Board of Trade | 4 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F025.htm#P847_292184 |
| Toronto Catholic District School Board | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P880_320663 |
| Toronto Civic Action Network (Toronto CAN) | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P991_330308 |
| Toronto Developmental Services Coalition | 8 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P215_59555 |
| Toronto Disaster Relief Committee | 28 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F024.htm#P821_286000 |
| Toronto District School Board | 8 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F029.htm#P584_195252 |
| Transit Windsor | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P539_161564 |
| Travailleurs canadiens de l'automobile | 27 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F023.htm#P430_107352 |
| Union des associations des professeurs des universités de l'Ontario | 5 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F026.htm#P623_225014 |
| Université de Waterloo | 7 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F028.htm#P642_253358 |
| Université York | Mémoire | |
| University of Windsor Students' Alliance | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P134_18457 |

| Organisme/particulier | Date de parution | *URL* du *Journal des débats* |
|---|---|---|
| Upper Canada District School Board | 6 mars 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F027.htm#P131_22115 |
| Windsor and District Chamber of Commerce | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P575_175877 |
| Windsor and District Labour Council | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P628_201694 |
| Windsor-Essex Catholic District School Board | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P698_225760 |
| Windsor-Essex Family Network & Resource Centre | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P854_276035 |
| Windsor-Essex, unité secondaire de l'Ontario English Catholic Teachers Association | 26 février 2002 | http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/37_parl/Session2/finance/F022.htm#P793_259135 |
| YWCA of Greater Toronto | Mémoire | |

## ANNEXE B
## Avis divergent des membres progressistes-conservateurs du comité

## RECOMMANDATIONS DU GOUVERNEMENT – LE 18 AVRIL 2002

Le gouvernement appuie le rapport du Comité permanent des finances et des affaires économiques portant sur ses consultations prébudgétaires, mais nous remarquons qu'il n'a pas fait de recommandations. Le gouvernement soumet donc les recommandations suivantes à la ministre des Finances pour la préparation du budget :

1. Le gouvernement devrait maintenir sa politique de gestion financière solide.

2. Le gouvernement devrait maintenir un budget équilibré.

3. Le gouvernement devrait veiller à ce que l'argent des contribuables soit dépensé judicieusement.

4. Les réductions d'impôts sont un stimulant important pour l'économie. Le gouvernement devrait respecter son engagement de réduire encore les impôts pour stimuler la création d'emplois et encourager les investissements.

5. Le gouvernement devrait continuer à réduire l'impôt sur le capital en vue de l'éliminer éventuellement, car il nuit à l'emploi et aux investissements.

6. Le gouvernement devrait promouvoir des politiques qui favorisent la création d'emplois dans le secteur privé et une croissance économique solide.

7. Le gouvernement devrait appuyer les politiques qui encouragent les petites et moyennes entreprises.

8. Le gouvernement devrait poursuivre son engagement de réduire la paperasserie et d'éliminer les obstacles aux affaires.

9. Le gouvernement devrait respecter l'engagement de financer les soins de santé et appuyer un système de soins de santé où l'on investit dans les services prioritaires.

10. Le gouvernement devrait continuer de solliciter le gouvernement fédéral pour qu'il renouvelle son engagement à l'égard de la santé et ramène le Transfert canadien en matière de santé et de programmes sociaux au niveau de 1994-1995.

11. Le gouvernement devrait trouver le moyen de s'assurer qu'une plus grosse part du budget de l'éducation soit destinée à la salle de classe, là où l'on en a le plus besoin.

12. Le gouvernement devrait trouver des moyens d'assurer une souplesse de financement de l'éducation à l'échelle de la province.

13. Le gouvernement devrait veiller à ce que chaque élève qualifié et qui le souhaite ait une place dans un établissement postsecondaire.

14. Le gouvernement devrait appuyer les programmes et initiatives qui permettent que nos enfants grandissent dans un environnement sain, sûr et favorable à leur développement.

15. Le gouvernement devrait examiner la possibilité d'un remboursement de la taxe de vente au détail dans les transports pour les personnes ayant un handicap non physique, comme l'autisme.

16. Le gouvernement devrait maintenir son engagement envers l'infrastructure des immobilisations en Ontario.

17. Le gouvernement devrait maintenir son engagement de financer les transports en commun et demander au gouvernement fédéral qu'il respecte l'engagement de payer sa part.

Doug Galt, M.P.P.
John O'Toole, M.P.P.

Ernie Hardeman, M.P.P.
Joe Spina, M.P.P.

## ANNEXE C
## Avis divergent des membres libéraux du comité

*Le 18 avril 2002*

**Comité permanent des finances et des affaires économiques**

# Avis contraire du Parti libéral

# Recommandations du Parti libéral au Comité permanent des finances et des affaires économiques pour le budget provincial 2002

Voici les recommandations du Parti libéral pour le prochain budget provincial :

## 1) SOINS DE SANTÉ

Depuis son élection en 1995, le gouvernement conservateur a régulièrement choisi de faire passer les réductions d'impôts avant les soins de santé en Ontario. Nous voyons aujourd'hui le résultat de cette mauvaise gestion des soins de santé dans les crises auxquelles les gens sont confrontés dans les salles d'urgence, l'allongement des listes d'attente, les déficits inquiétants dans nos hôpitaux et nos centres d'accès aux soins communautaires (CASC), la pénurie de professionnels de la santé allant en s'aggravant et l'impossibilité pour les hôpitaux et cliniques d'investir suffisamment dans la technologie de l'information qui leur permettrait de réaliser de grosses économies de coûts à l'échelle du système.

*Financement insuffisant et manque de fonds pour l'adaptation des services de santé (FASS)*

Le gouvernement conservateur dira au gouvernement fédéral qu'il fait face à des dépenses de santé en augmentation de 5 % chaque année, et pourtant lui-même ne se montre pas à la hauteur puisqu'il n'affecte pas les fonds nécessaires à la santé en Ontario, malgré une augmentation de 20 % des paiements de transfert du fédéral.

L'Association des hôpitaux de l'Ontario chiffre à environ 990 millions de dollars pour cette année et l'année prochaine l'insuffisance de fonds versés aux hôpitaux par le gouvernement. Cela risque fort de se solder par une réduction des services de santé ou de personnel médical.

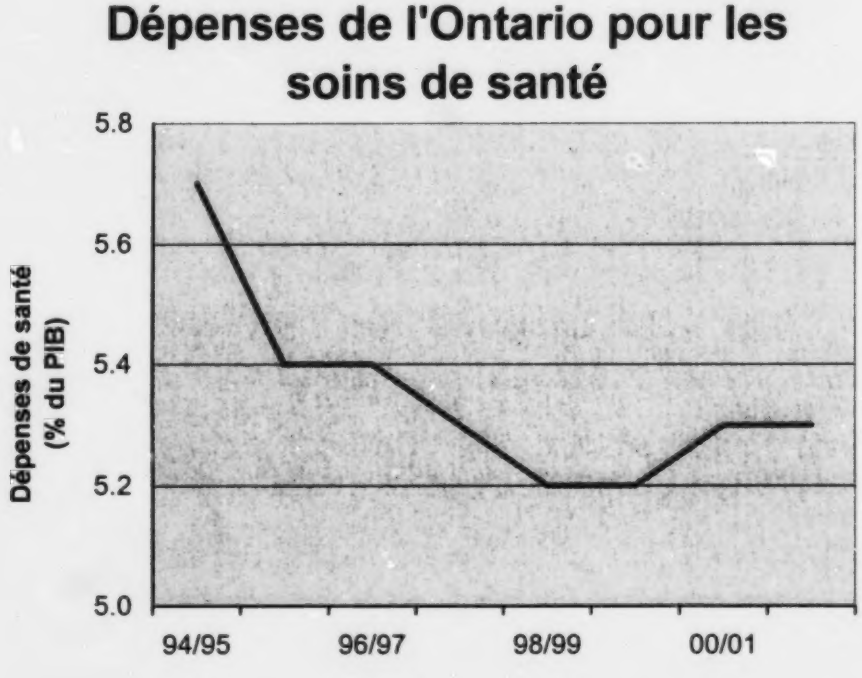
Les 43 CASC de l'Ontario se heurtent à d'énormes difficultés. C'est également le cas des établissements de soins de longue durée dans la province. L'augmentation du financement de ces secteurs de la santé aboutirait à une plus grande efficacité à l'échelle du système, mais le gouvernement n'a pas vraiment pris au sérieux leurs problèmes.

Bien que le gouvernement déclare souvent que les dépenses de santé sont « incontrôlables », il est important de remarquer que, par rapport à l'économie de l'Ontario, les dépenses de santé ont en réalité diminué au cours des dernières années. Il

est probable que le gouvernement veuille créer l'impression que les dépenses de santé sont « incontrôlables » pour préparer le public aux mesures drastiques que préconisent ses solutions plus idéologiques.

*Pénurie de professionnels de la santé*

La population vieillissante de l'Ontario laisse prévoir une pénurie imminente de professionnels de la santé. L'attitude du gouvernement quant à une amélioration de leurs conditions de travail et de la sécurité d'emploi peut être un facteur. Par exemple, le nombre d'infirmiers et d'infirmières travaillant à temps partiel en Ontario a augmenté de la moyenne traditionnelle de 30 % à près de 50 % pendant cette administration. Les petites collectivités ontariennes continuent à avoir beaucoup de difficultés à attirer des médecins.




**Recommandations du Parti libéral**

- Le financement d'un système de soins de santé primaires fonctionnant véritablement 24 heures sur 24 devrait être la première priorité du gouvernement.
- Le financement insuffisant des soins de santé, et particulièrement le manque de FASS, devrait être l'une des premières préoccupations budgétaires.

- On devrait voir dans le budget l'intention du gouvernement de réformer et de moderniser notre régime universel d'assurance de soins médicaux, et non pas de le démanteler.
- Le budget devrait aussi prendre en compte la pénurie chronique de professionnels de la santé en Ontario et fournir les moyens de créer une infrastructure moderne de la technologie de l'information.

## 2) ÉDUCATION

L'insuffisance de financement de l'éducation par le Parti conservateur a entraîné une dégradation dramatique des conditions dans la salle de classe. Rien d'étonnant à ce manque d'engagement puisque le gouvernement a décidé d'accorder 500 millions de dollars des deniers publics aux écoles privées. D'un bout à l'autre de la province, des milliers d'enfants attendent d'être évalués pour bénéficier de programmes d'éducation de l'enfance en difficulté, les conseils scolaires s'attendent à des déficits inévitables, l'effectif des classes augmente et de nombreuses écoles doivent se passer de cours de musique ou d'éducation physique.

*Crédits d'impôt pour les écoles privées*
Il aurait mieux valu que les recettes auxquelles on a renoncé pour appliquer cette mesure aient été affectées à l'enseignement public en difficulté. Nous croyons que cette mesure prouve que le gouvernement conservateur ne se sent plus engagé vis-à-vis des écoles publiques de l'Ontario, qui sont pourtant essentielles pour créer une société tolérante où personne n'est laissé pour compte.

*Formule de financement*
La formule de financement imposée aux conseils scolaires en Ontario ne tient pas compte des besoins de financement divers des conseils scolaires ni de l'augmentation des coûts, ni de l'inflation depuis 1997. En conséquence, près de la moitié des conseils scolaires se trouvent en déficit et devront faire face au choix difficile entre maintenir la qualité des écoles ou enfreindre l'interdiction du gouvernement conservateur d'être en déficit. Le Parti libéral de l'Ontario recommande un remaniement de la formule pour éviter cette situation.

En Ontario, 46 000 élèves sont sur les listes d'attente des services d'éducation de l'enfance en difficulté. De même, selon People for Education, le nombre de programmes d'anglais langue seconde dans les écoles élémentaires a diminué de 22 %.

*Enseignement postsecondaire*
Il se pourrait que 20 000 élèves admissibles ne trouvent pas de place dans une université ou un collège en Ontario parce que le gouvernement aura été incapable de préparer correctement les établissements postsecondaires à l'arrivée de la « double cohorte ». Même ceux qui se retrouveront dans des établissements bondés auront du mal à se loger et seront accueillis par des collèges et des universités à bout de souffle.

Pour les parents, il est difficile de faire des plans pour l'avenir de leurs enfants, étant donné l'augmentation considérable des droits d'inscription. Un programme de paiement d'avance des droits d'inscription à l'université ou au collège que fréquenteront plus tard leurs enfants donnerait aux parents et autres personnes concernées la possibilité de payer les droits au tarif actuel. Ce genre de programme est offert dans une vingtaine d'États américains.

**Recommandations du Parti libéral**

- Dans ce budget, le gouvernement devrait annuler son chèque éducation de 500 millions de dollars pour les écoles privées.
- Le budget devrait permettre de dégager le financement nécessaire pour que l'effectif des classes élémentaires ne dépasse pas 20 élèves, et ce, en commençant par les premières années.
- Pour le budget, on devrait repenser la formule de financement des écoles qui a privé nos écoles de ressources au cours des sept dernières années.
- Le budget devrait donner le choix aux écoles publiques, des équipes de redressement pour les écoles en difficulté et des programmes phares pour que toutes les écoles de la province profitent d'un enseignement public excellent.
- Le gouvernement devrait créer un programme de paiement d'avance des droits d'inscription pour donner aux parents la possibilité de payer au tarif d'aujourd'hui l'éducation future de leur enfant au collège ou à l'université.
- Le gouvernement doit prévoir les fonds nécessaires pour que les collèges et les universités puissent recevoir décemment la « double cohorte ».

## 3) FISCALITÉ

Le gouvernement devrait revoir sa position à propos de l'impôt sur les sociétés. Nous sommes convaincus que nous avons besoin d'impôts concurrentiels sur les sociétés, d'une main-d'œuvre de qualité supérieure et d'un système de soins de santé également de qualité financé par l'État. Les libéraux de l'Ontario recommandent que le gouvernement maintienne l'impôt sur les sociétés pour les grosses sociétés au niveau du 30 septembre 2001. On aurait intérêt à reverser les 2,2 milliards de dollars de recettes dans des programmes pour la santé et l'éducation, par exemple, qui constituent les atouts de l'Ontario dans une économie moderne.

Il est important de signaler que les taux d'imposition des sociétés en Ontario continueront à être concurrentiels comparés à ceux de nos voisins américains s'ils restent au niveau antérieur à octobre 2001, parce que le taux combiné fédéral-provincial pour les grosses entreprises sera de 35 % (33 % pour les entreprises manufacturières) alors que, dans la plupart des cas, nos voisins ont un taux d'impôt sur les bénéfices des sociétés entre 38,6 % et 41,5 %, selon les chiffres fournis par le ministère des Finances.

**Recommandations du Parti libéral**

- Le gouvernement devrait maintenir le taux d'imposition des grosses sociétés au niveau du 30 septembre 2001.

## 4) RÉAMÉNAGEMENT DE LA SOCIÉTÉ DE PRODUCTION ET DE DISTRIBUTION D'ÉNERGIE

L'Ontario ne doit pas poursuivre son projet de vente d'Hydro One. Il semble que la raison pour laquelle le gouvernement souhaite vendre ce service public soit ses difficultés financières imminentes et non pas le fait qu'il cherche à mieux défendre les intérêts des contribuables ou des consommateurs d'énergie de l'Ontario.

**Recommandations du Parti libéral**

- Le gouvernement devrait renoncer à son projet mal inspiré de vente du réseau de transmission haute tension appartenant à Hydro One et exploité par celle-ci.
- Le gouvernement devrait mettre en place des mesures visant à assurer une véritable concurrence dans la production de l'électricité et résilier les licences des revendeurs d'énergie malhonnêtes qui sévissent dans toute la province.

## 5) EMPLOIS ET ÉCONOMIE

*Système national de réglementation des valeurs mobilières*
Le Canada est le seul grand pays industrialisé qui n'a pas de commission de valeurs mobilières nationale. Au lieu de cela, nous avons un système de réglementation fragmenté et très coûteux, composé de 10 commissions de valeurs mobilières provinciales et trois commissions territoriales. Les sociétés cotées en Bourse paient cher pour être cotées dans 13 territoires de compétence. Ces différences peuvent aboutir à un « magasinage » réglementaire. Elles aboutissent souvent à l'inscription des valeurs auprès de certaines commissions seulement. Un grand nombre de sociétés décident tout simplement d'éviter ces ennuis et se dirigent tout droit vers les États-Unis.

*Crédits d'impôt pour l'éducation et la formation des employés*
Les compétences des employés revêtent une importance primordiale pour les entreprises et l'économie en général. La formation aide les employés et les sociétés à devenir plus rentables, et contribue à rendre notre économie en général plus compétitive. En dépit de cela, la moyenne des dépenses de formation par employé qu'assument les sociétés canadiennes est stagnante depuis 1993, et se situe aux alentours de 850 $ par an. En période de crise économique, les entreprises sont trop souvent obligées de supprimer les programmes d'éducation et de formation des employés comme étant un poste « non essentiel ».

*Système de réembauchage et de formation rapide*
La structure actuelle de la formation professionnelle en Ontario est mal coordonnée et inefficace. Nous ne pouvons pas nous permettre ce double emploi et ce gaspillage lorsque l'Ontario est en proie à une pénurie sérieuse de travailleurs spécialisés. Il n'y a pas d'endroit central où l'on puisse obtenir des renseignements précis sur le marché du travail, l'emploi et la formation. C'est un problème pour les Ontariennes et les Ontariens qui se retrouvent brusquement au chômage, et ceux qui cherchent un premier emploi, ont besoin de recyclage ou se heurtent à des obstacles à l'emploi.

**Recommandations du Parti libéral**

- Le gouvernement devrait assumer un rôle directeur dans la mise sur pied d'un système national de réglementation des valeurs mobilières.
- Le budget devrait prévoir des crédits d'impôt pour améliorer la formation en milieu de travail, pour l'apprentissage, l'éducation ou autre formation conçus et mis en œuvre en collaboration avec les entreprises et les fournisseurs de programmes de formation et de services professionnels.
- On a besoin d'un système intégré de formation professionnelle et de recyclage pour répondre à la pénurie de personnel qualifié en Ontario et assurer le réembauchage rapide des travailleurs.

## 6) ENVIRONNEMENT

Ce gouvernement conservateur a imposé des réductions énormes au ministère de l'Environnement qui l'ont laissé sans ressources pour surveiller, inspecter et poursuivre comme il se doit les pollueurs en Ontario. Le commissaire de la Commission d'enquête sur Walkerton, le juge Dennis O'Connor, a déclaré que ces réductions avaient été imposées malgré les avertissements de risque incroyable pour l'environnement et la santé publique et qu'elles avaient clairement contribué à la tragédie de Walkerton. Après avoir pris ses fonctions en 1995, Ernie Eves et les conservateurs ont licencié 929 fonctionnaires du ministère (soit 34 % de ses effectifs) et réduit son budget de 182 millions de dollars, soit 44 %, selon le rapport Walkerton.

**Recommandation du Parti libéral**

- Le budget doit restaurer le financement du ministère de l'Environnement qui est indispensable pour garantir la sécurité de la population ontarienne.

## 7) INFRASTRUCTURE

Le plus décevant quand on songe aux millions de dollars dépensés pour promouvoir le programme SuperCroissance est le fait que les dépenses en immobilisations du gouvernement ontarien sont tombées au-dessous de 2 milliards de dollars pour la première fois en 20 ans.

Tandis que ce gouvernement continue à soutenir que la privatisation de l'autoroute 407 est un modèle de partenariat entre le secteur public et le secteur privé, pour les libéraux de l'Ontario elle symbolise l'incapacité des conservateurs à protéger les intérêts des contribuables ontariens et des utilisateurs de l'autoroute 407, à la recherche d'un paiement global en espèces.

Les utilisateurs de l'autoroute ont subi quatre augmentations de péage, dans certains cas jusqu'à 7,5 cents le kilomètre (une augmentation de 185 %), malgré les promesses du gouvernement, au moment de la vente, que le péage n'augmenterait pas de plus de 3 cents en tout en 15 ans. Pendant ce temps, les propriétaires de l'autoroute ont vu leurs investissements en actions quadrupler de valeur. La vente de l'autoroute 407 est de l'extorsion qui donne une mauvaise réputation aux partenariats secteur public-secteur privé. Ce sont les contribuables et les utilisateurs de l'autoroute 407 qui vont en subir les conséquences pendant 99 ans.

Le gouvernement conservateur a fini par comprendre le tort qu'il a fait aux transports en commun en refusant d'investir pendant sept longues années. On doute un peu de l'engagement du gouvernement à l'égard des transports en commun, surtout après la nomination d'un administrateur de 407 International au conseil d'administration du réseau GO cette année.

Pour attier des investissements qui créeront des emplois, il faut améliorer notre accès aux marchés des États-Unis. Améliorer le passage de la frontière et d'autres facteurs sont l'occasion pour la province de faire un investissement stratégique dans notre infrastructure.

**Recommandations du Parti libéral**

- Les libéraux recommandent que le budget ne propose pas de mesures visant de nouveaux investissements secteur privé-secteur public dans l'infrastructure sans consultation du public pour déterminer des critères précis.

- Les libéraux recommandent que le budget contiennent des mesures susceptibles d'améliorer l'infrastructure d'exportation de l'Ontario pour que les exportateurs aient à leur disposition les meilleurs moyens possible de livrer leurs produits aux marchés.

## 8) INDICE DE LA QUALITÉ DE LA VIE

Il existe des mesures fiables qui sont importantes pour comprendre ce qu'est la qualité de la vie en Ontario, et notre province a besoin d'un rapport pour se comparer à d'autres dans le domaine de la protection de tous les membres de la société, particulièrement les enfants.

**Recommandation du Parti libéral**

- Le gouvernement devrait établir, dans le cadre de son budget annuel, des indices de la qualité de la vie pour évaluer la bonne santé physique et sociale de la population ontarienne.

## 9) REFLET EXACT DES FINANCES

Le budget doit refléter une évaluation exacte de la situation financière de la province. Or, le vérificateur provincial a soulevé de graves questions sur les méthodes comptables du gouvernement.

**Recommandations du Parti libéral**

- Le budget doit être préparé conformément aux recommandations du vérificateur provincial.
- Le budget doit comprendre la mise en œuvre des recommandations de 1995 et de 2001 de la Commission ontarienne de révision des pratiques financières.

Monte Kwinter, M.P.P.

Gerry Phillips, M.P.P.

## ANNEXE D
## Avis divergent des membres néo-démocrates du comité

# Le Groupe parlementaire NPD

## Recommandations et arguments à l'appui

## pour la ministre des Finances sur les consultations prébudgétaires 2002

**Soumis au**
**Comité permanent des**
**finances et des affaires économiques**

**Le 18 avril 2002**

# L'HEURE EST AU RÉINVESTISSEMENT

## I. INTRODUCTION

Les chiffres de l'économie pour 2001 sont là, les prévisions pour 2002 sont claires et ce n'est plus le moment d'en débattre : la dernière chose dont l'Ontario a besoin c'est de nouvelles réductions générales de l'impôt sur le revenu des particuliers et de l'impôt des sociétés dans le budget 2002. Ce dont l'Ontario a un besoin désespéré c'est d'une stratégie ciblée de développement économique qui redonnerait leur véritable compétitivité aux secteurs malmenés de la fabrication et des ressources, mettrait fin au projet de déréglementation et de privatisation de l'électricité en Ontario et investirait massivement dans nos services sociaux en ruine, afin d'offrir à tous les Ontariens et Ontariennes des soins de santé de première qualité, des écoles d'un niveau supérieur et une eau pure et propre à la consommation.

## II. LE DOSSIER ÉCONOMIQUE ET FINANCIER DE 2001 : LA PREUVE EST LÀ : LES RÉDUCTIONS D'IMPÔTS NE SONT PAS UNE SOLUTION

Dans le dernier budget, comme dans tous ceux qui l'ont précédé, le gouvernement demandait de nouvelles réductions de l'impôt sur le revenu des particuliers et de l'impôt des sociétés. On s'est fourvoyé dans le dernier budget, comme dans toute autre chose. Le gouvernement se plaît à souligner le fait que chaque année où il a réduit les impôts, les recettes ont augmenté. Cependant, tout en suivant la même formule de réduction des impôts dans son budget 2001, le dernier ministre des Finances estime que les recettes pour 2001-2002 ont accusé une baisse de près de 800 millions de dollars par rapport à l'exercice 2000-2001. Donc, la formule de réduction des impôts n'a pas fait monter les recettes en 2001-2002, pour la bonne raison qu'elle ne les a pas non plus fait augmenter au cours des exercices précédents. En effet, durant la deuxième moitié des années 90, l'Ontario s'est contenté de profiter de la croissance économique sans précédent que connaissaient les États-Unis et, lorsque celle-ci a ralenti, les recettes de l'Ontario ont commencé à chuter. Voilà pourquoi l'Ontario fait face à ce que même l'ancien ministre des Finances Jim Flaherty décrivait comme un déficit éventuel de 3 à 5 milliards de dollars.

Jusqu'où vont dans l'erreur les prévisions du dernier budget sur la croissance économique? Selon la majorité des experts économiques qui ont apporté leur témoignage au Comité, lorsqu'on obtiendra les chiffres définitifs, dans un mois, on s'apercevra que l'Ontario n'a vraisemblablement pas enregistré de croissance supérieure à 1 % en 2001. Or, les prévisions du budget de mai 2001 parlaient d'une croissance de 2,2 % au cours de cet exercice. De plus, le fait que les prévisions de croissance de 2002 avoisinent maintenant 1,7 %, plutôt que 3,5 % comme prévu dans le budget 2001, est la raison la plus importante à elle seule du déficit budgétaire.

La même erreur sur la croissance que l'on trouvait dans le budget 2001 est répétée pour les emplois. Le gouvernement aime à laisser entendre que 90 000 emplois ont été créés en 2001, mais comme le font remarquer les économistes et d'autres témoins (y compris la FTO), seulement 10 000 nouveaux emplois nets ont été créés au cours de l'année civile 2001, alors que le budget 2001 avait prévu 145 000 nouveaux emplois nets. Dans le dernier budget, on prévoyait jusqu'à 180 000 nouveaux emplois nets pour 2002 mais, avec des prévisions de croissance ne dépassant pas 1,7 %, la province de l'Ontario pourrait s'estimer heureuse si elle créait 50 000 nouveaux emplois nets en 2002.

## III. LA PRIVATISATION DE L'ÉLECTRICITÉ ET L'ABANDON DES INDUSTRIES MANUFACTURIÈRES ET DE RESSOURCES MENACENT LA CROISSANCE À LONGUE ÉCHÉANCE

Le gouvernement ressort inlassablement à chaque nouveau budget sa politique fiscale usée et discréditée et il continue de ne pas tenir compte des véritables fondements de l'économie ontarienne : les industries manufacturières et les industries de ressources à gros salaires. On a appris à ne plus s'étonner du manque total d'intérêt du gouvernement pour une stratégie industrielle proactive, mais ce qui était différent dans les audiences prébudgétaires de 2002 était l'inquiétude générale qu'exprimaient à la fois le milieu syndical et le patronat concernant les faiblesses structurelles profondes de l'économie de l'Ontario et la nécessité pressante d'une action gouvernementale pour éviter que les récentes pertes d'emplois, encore modestes, dans nos industries de fabrication et de ressources ne se transforment en un raz-de-marée qui mettrait sérieusement en danger la prospérité économique future de la province.

C'est peut-être de l'industrie automobile que se sont élevées les voix les plus alarmantes concernant les faiblesses de la structure économique de l'Ontario. Un emploi sur six en Ontario est directement ou indirectement lié à cette industrie; mais, même vu son importance indéniable, le gouvernement s'est refusé à prendre des initiatives; il a même été jusqu'à éliminer un certain nombre d'outils auxquels les gouvernements précédents avaient eu recours pour développer l'industrie dans les années 80 et au début des années 90. Malgré quelques différences d'approche, les représentants des syndicats et ceux de l'industrie ont expliqué clairement que le laisser-faire dans une industrie aussi importante ne peut continuer et qu'il faut absolument trouver une stratégie ciblée comprenant

formation professionnelle, infrastructure et investissements stratégiques en immobilisations pour que l'industrie ne soit pas précipitée vers son déclin.

Tout aussi troublant était le nombre de témoignages, dont plusieurs venant du monde des affaires, prédisant les conséquences désastreuses, sur le plan économique, de l'initiative aberrante qu'avait prise le gouvernement de privatiser et de déréglementer l'électricité en Ontario.

Il est évident que si même des groupes comme la Chambre de commerce de Windsor s'inquiètent des pertes d'emplois causées par l'augmentation des tarifs d'électricité industrielle, c'est que la privatisation et la déréglementation de l'électricité posent une menace économique réelle et pressante.

## IV. LA CRISE PERMANENTE DANS NOS SERVICES PUBLICS

Comme les années précédentes, les témoins ont tous, les uns après les autres, souligné l'état de crise permanente de nos services publics due à une insuffisance chronique de financement.

Dans le domaine de la santé, par exemple, l'Association des hôpitaux de l'Ontario a expressément réclamé un peu plus de 1 milliard de dollars de financement supplémentaire uniquement pour les hôpitaux, alors que d'autres groupes ont demandé 600 millions de dollars de plus pour des services essentiels, comme les soins à domicile. De plus, l'initiative tant vantée de réforme des soins primaires continue à progresser à une lenteur désespérante, et il n'y a aucune chance, même minime, qu'elle parvienne à atteindre son objectif : obtenir que 80 % des médecins exercent dans des « centres de santé familiale », d'ici cinq ans.

Sur le plan de l'éducation primaire et secondaire, tous les témoins demandent que des sommes considérables soient reversées dans l'enseignement. Il était frappant de voir que les conseils scolaires et les syndicats d'enseignantes et d'enseignants avaient répété, d'une même voix, à plusieurs reprises que nos écoles primaires et secondaires avaient besoin d'un financement supplémentaire de 2 milliards de dollars.

Au niveau postsecondaire, on assiste à une crise à la fois de fonctionnement et de moyens. L'Union des associations des professeurs des universités de l'Ontario, par exemple, a déclaré que, en plus des augmentations de financement annoncées en mai 2001, on a besoin de 200 millions de dollars supplémentaires à ajouter au budget de base des universités. Cela ne comprend même pas les sommes demandées par les collèges communautaires de l'Ontario et cela ne prend pas en compte le financement supplémentaire nécessaire pour faire face à la montée en flèche des droits d'inscription et à l'ampleur que prend la dette étudiante qui en résulte.

La crise du logement en Ontario continue, et de nombreux groupes soulignent le fait que la crise actuelle ne concerne pas seulement les sans-abri, mais plus généralement tous les locataires et ceux qui consacrent une part beaucoup trop importante de leur revenu au logement. De plus, un certain nombre d'intervenants ont fait remarquer que non seulement l'Ontario n'a pas payé sa part du programme de logement fédéral, l'équivalent de la part fédérale s'élevant à 250 millions de dollars sur cinq ans, mais aussi qu'un investissement dans le logement de 50 millions de dollars par an est totalement insuffisant et qu'il faut faire beaucoup plus pour qu'on ressente la moindre amélioration. Par exemple, la Fédération de l'habitation coopérative du Canada demande un programme de logements sociaux de 720 millions de dollars par an dans le cadre duquel on construirait 14 400 nouvelles unités pour satisfaire un besoin urgent.

Les événements de Walkerton auraient dû donner l'alarme et faire comprendre au gouvernement que l'on ne peut supprimer plus d'un tiers du personnel du ministère de l'Environnement sans mettre sérieusement en danger la santé et le bien-être de la population ontarienne. Plus de 800 fonctionnaires du ministère de l'Environnement ont été licenciés au cours des premières années de l'administration Harris, et l'enquête officielle sur la tragédie de Walkerton fait apparaître clairement que ces compressions de personnel ont été l'une des causes de l'empoisonnement des habitants de Walkerton en 2000. Et pourtant, ce ministère a embauché très peu de nouveau personnel et son budget demeure bien inférieur à ce qu'il était lorsque M. Harris est arrivé au pouvoir.

Un certain nombre de groupes ont fait savoir qu'un système de garderies d'enfants suffisamment subventionné est essentiel au bon fonctionnement du marché du travail. Autrement dit, si l'on veut améliorer l'emploi, il faut des programmes de garde d'enfants de bonne qualité, à prix abordable. Malheureusement, le programme du gouvernement dans ce domaine n'est pas très reluisant. Par exemple, l'Ontario Coalition for Better Child Care (la coalition ontarienne pour de meilleurs programmes de garde d'enfants) a présenté la preuve irréfutable que le financement de la garde d'enfants a en réalité diminué depuis 1998-1999. La coalition explique bien que les paiements de transfert pour la composante garde d'enfants, en dehors des immobilisations, sont passés de 593 millions de dollars en 1998-1999 à 523,5 millions de dollars en 2001-2002. C'est exactement le contraire de ce que l'Ontario devrait faire.

## RECOMMANDATIONS

### 1. Impôts

Le gouvernement devrait suspendre immédiatement les réductions prévues de l'impôt sur le revenu des particuliers et de l'impôt des sociétés et ramener le taux d'imposition des sociétés au niveau existant avant le budget de mai 2000.

## 2. Électricité

Le gouvernement devrait renoncer à la privatisation et à la déréglementation de l'électricité en Ontario.

## 3. Emplois

Le gouvernement devrait mettre en place une stratégie d'emploi « Faite en Ontario » qui consisterait à adapter avec précision les investissements dans les capacités, la recherche, le développement et l'infrastructure stratégique, aux secteurs économiques importants, comme l'automobile, la sidérurgie, les produits forestiers, les télécommunications, etc.

## 4. Santé

L'Ontario doit augmenter le financement des hôpitaux qui croulent sous les dettes, financer suffisamment les soins de santé à domicile sans but lucratif et mettre en oeuvre une véritable réforme des soins de santé primaires accompagnée d'une augmentation considérable du financement pour les nouveaux centres de santé communautaires.

## 5. Enseignement primaire et secondaire

L'Ontario devrait supprimer la formule actuelle de financement des écoles, entamer un programme visant à ramener le financement par élève au niveau de 1995, réduire les tensions avec le corps enseignant et faire en sorte que les conseils scolaires locaux aient une certaine marge de manœuvre lorsqu'ils veulent recueillir des fonds pour répondre aux besoins locaux.

## 6. Enseignement postsecondaire

Le gouvernement devrait réduire immédiatement de 10 % les droits d'inscription, rétablir le financement par élève et ajouter une composante subvention au programme actuel d'aide aux étudiants.

## 7. Logement

Le gouvernement devrait geler les loyers et remettre en vigueur la protection locative pour les locataires ontariens. Le gouvernement devrait aussi lancer un programme de logements à but non lucratif dans le cadre duquel on construirait 8 000 nouvelles unités par an.

## 8. Environnement

Le gouvernement devrait promulguer la *Safe Drinking Water Act* (projet de loi sur la sécurité de l'eau potable), proposée par le NPD, qui assurerait un meilleur contrôle et une meilleure application des règlements environnementaux. Il devrait aussi embaucher 850 nouveaux employés, ce qui ramènerait les effectifs du ministère de l'Environnement au niveau pré-Harris. Enfin, le gouvernement devrait entreprendre un programme de reconstruction des canalisations et des systèmes d'épuration des eaux, systèmes qui sont dans un état de dégradation lamentable.

## 9. Garde d'enfants

Abandonner le programme gouvernemental coûteux intitulé La promesse de l'Ontario et le remplacer par un investissement considérable dans un programme réglementé de garderies d'enfants à but non lucratif, de ressources familiales et de programmes pour les années préparatoires.

David Christopherson, député provincial
Hamilton Ouest
Porte-parole du NPD en matière de finances